



Username: Password:

Salva la Password

Ti sei dimenticato la Password?

SOTTOSCRIZIONE
PER VIDEOHIFI.COM

Tutti i Forum

Riproduzione audio

Pure Audio Blu-ray: Il nuovo metodo per l'audio

HD

Nuovo argomento Rispondi

Pagina: di 7

Autore	Argomento
<p>qcieri</p> <p>★★★</p> <p>Italy 2435 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 12:50:58</p> <hr/> <p>Trasporto in questo nuovo thread "tecnico" specifico ciò che ho scritto stamattina nell'altro thread iniziato da Marco Lincetto (con l'approvazione di Marco, che ho avvisato preventivamente).</p> <p>Questo perché ora posso fornire vari dettagli, senza i quali (ovviamente) di là si è un po'... divagato, mentre ora possiamo partire da una base di conoscenza condivisa.</p> <p>Avevo scritto questa notte:</p> <p><i>Sono appena tornato dalla Convention dell'AES di Londra, dove tra le mille iniziative (sessioni tecniche, seminari, approfondimenti, tutorials, visite guidate in posticini 'poco interessanti' come il laboratorio della British Library che restaura le incisioni storiche di tutto il mondo per archivarle poi in 24/96, etc.) è stato anche ufficialmente presentato domenica mattina, in un apposito workshop, il "Pure-Audio Blu-Ray".</i></p> <p><i>Si tratta, secondo me, dell'uovo di Colombo, portato avanti con ostinazione da alcuni validi personaggi e di cui beneficerebbero tutti noi: il disco è un normalissimo Blu-Ray, compatibile al 100% con qualsiasi lettore BD, che grazie ad un programma Java incorporato (anche questo leggibile da qualsiasi lettore in quanto il Java è previsto dallo standard) permette di riprodurre il disco anche a TV spenta e di selezionare i diversi stream audio semplicemente premendo i quattro tasti colorati presenti su ogni telecomando BD.</i></p> <p>Ed aggiungo ora....</p> <p>Innanzitutto: il "Pure Audio Blu-ray" è un metodo, non un nuovo formato, per produrre un disco Blu-Ray che contenga solo audio e permetterne il suo utilizzo nel modo più semplice possibile, mantenendo la compatibilità con tutti i lettori Blu-ray esistenti e futuri.</p> <p>Questo progetto è stato proposto all'AES da Stefan Bock degli Msm-studios di Monaco (Germania) ed il cammino verso lo standard è iniziato il 10 agosto 2009. L'approvazione definitiva del progetto e la sua trasformazione in standard AES, con il numero X-188, è avvenuta due giorni fa, sabato 22 maggio 2010.</p> <p>Il nome specifico dello standard è: "AES-X188, Screen-less navigation for high-resolution audio on Blu-ray Discs".</p> <p>Il suo scopo (tradotto in italiano): "Specificare un metodo per l'autoring di un disco Blu-ray esclusivamente audio e permetterne la lettura in sistemi consumer senza schermo, offrendo una semplice scelta degli stream audio e delle tracce utilizzando il telecomando di un normale lettore Blu-ray".</p>

I suoi destinatari: *"Le compagnie discografiche che desiderano offrire un prodotto ad alta risoluzione utilizzando la tecnologia corrente; le aziende che effettuano i servizi di mastering e gli studi di registrazione; gli utenti finali che desiderano fruire dell'audio ad alta risoluzione"*.

Per il link ufficiale: <http://www.aes.org/standards/meetings/init-projects/aes-x188-init.cfm>

Nel corso del workshop di domenica mattina a cui ho presenziato (<http://www.aes.org/events/128/workshops/?ID=2267>) è stato dato innanzitutto l'annuncio ufficiale dell'approvazione dello standard e poi alcuni dei personaggi coinvolti nel progetto, tra cui lo stesso Stefan Bock, lo hanno presentato nei dettagli aggiungendo molte interessanti considerazioni ed effettuando alcune dimostrazioni pratiche.

E' stato illustrato come il progetto Pure Audio Blu-ray sia partito dalla considerazione che il mondo dell'audio era rimasto in un certo senso "orfano" di un formato ad alta risoluzione accettato dal mercato, con costi di produzione sostenibili, di larga diffusione, di basso costo al pubblico e di facile reperibilità.

I precedenti formati SACD e DVD-Audio, nonostante la loro indubbia validità intrinseca, non sono purtroppo mai riusciti a diventare un formato di massa; l'SACD è ora confinato in un mercato di nicchia, con continua tendenza all'estinzione ed il DVD-Audio è considerato ormai morto.

Inoltre per leggere SACD e DVD-Audio è necessario un lettore apposito multiformato: questa limitazione ha sempre impedito una larga diffusione di entrambi i formati, oltre al fatto che molto spesso il pubblico ha visto l'esistenza di entrambi i supporti come l'ennesima "guerra tra formati".

Il formato Blu-ray invece ha avuto una crescita di mercato esponenziale, con il 300% di incremento nell'ultimo anno negli USA, sia come lettori che come titoli pubblicati; le previsioni per i prossimi 12 mesi sono anche migliori.

Nonostante il formato Blu-Ray non sia nato espressamente per l'audio, in quanto voluto dalle major di Hollywood per i film, non dalle organizzazioni come l'AES o dalle aziende del settore audio (es. Philips e Sony quando hanno deciso di creare e fare approvare il formato CD-Audio), è indubbio che le sue caratteristiche di base per il formato stereo "semplice" (PCM lineare a 192 kHz - 24 bit) consentano un audio di qualità superlativa, molto superiore a quello del CD-Audio (44,1 kHz - 16 bit), superiore a quello del DVD-Video (96 kHz - 24 bit) e direttamente paragonabile a quello dell'SACD e del DVD-Audio (192 kHz - 24 bit).

Inoltre il campionamento massimo (PCM lineare 192/24) può essere applicato anche all'audio multicanale con caratteristiche di qualità identiche per ogni canale, cosa non possibile con i precedenti formati.

Da tutto ciò era chiaro che il mondo dell'audio non poteva ignorare il formato Blu-ray, relegandolo ad un semplice complemento per il video: si trattava solo di determinare il modo migliore per utilizzarlo secondo le modalità, le aspettative ed il target specifico del nostro settore.

Infatti il Pure Audio Blu-ray si affianca al mondo della musica liquida ad alta definizione, quella scaricabile online dai vari siti dedicati, venendo incontro a tutti quegli utenti che per vari motivi:

- Non hanno un PC e non intendono averlo (sia per scelta che per mancanza di competenze);
- Pur avendo un PC, non si ritrovano con i criteri di gestione della musica liquida (download, archiviazione, programmi per la lettura, backup di sicurezza dei dati scaricati, installazione di interfacce, installazione di drivers, collegamenti fisici tra il PC e l'interfaccia e tra l'interfaccia e l'impianto stereo, etc).
- Pur avendo un PC e sapendolo usare, non possono accedere ad internet con un collegamento veloce;
- Pur avendo tutto il necessario ed anche il collegamento veloce, si rendono conto degli elevati tempi necessari per il trasferimento di un singolo intero disco ad alta risoluzione (oltre che dei costi, non sempre convenienti);
- Pur essendo perfettamente in grado di gestire ed accettare tutti i punti suddetti, sanno che nel loro nucleo familiare non tutti lo sono (es. moglie, anziani in famiglia, bambini...)

e questi ultimi naturalmente si sentono a disagio nel sentirsi "limitati" nella loro fruizione delle nuove tecnologie, in particolare gli anziani;

- Infine: pur trovandosi bene con tutti i punti suddetti, rimane loro sempre un senso di inadeguatezza per la mancanza del "supporto fisico" (copertina, libretto, disco), cioè quel qualcosa che ha sempre costituito la "discoteca dell'appassionato", oltre che audiofilo.

Ora le etichette possono offrire al pubblico uno stesso lavoro, su supporto tradizionale, con la presenza contemporanea sullo stesso disco di più tracce ad alta risoluzione, selezionabili e confrontabili tra loro semplicemente premendo i tasti colorati del telecomando.

I costi ? Come ha giustamente scritto Marco Lincetto nel suo post precedente, ne beneficerebbero assolutamente tutti, poiché a questo punto lo stesso sistema per l'authoring di un disco Blu-ray (ormai presente in molti studi e di continua ulteriore diffusione) verrà utilizzato anche per la generazione di un Pure Audio Blu-Ray, senza alcuna spesa ulteriore....

Ed aggiungo un mio commento personale: quando il mercato mi offre un disco come il Pure Audio Blu-ray, con tutto ciò che contiene più il libretto, con il senso "di possesso reale" del lavoro che mi offre... ed il tutto ad un prezzo come quello di qualsiasi blu-ray (es. 15-20 Euro tanto per iniziare), che senso ha più la pirateria ?

Ieri hanno presentato anche i primi titoli Pure Audio già disponibili sul mercato.

Morten Lindberg, il titolare della famosa etichetta norvegese 2L (che per prima ha aderito al nuovo standard), ha offerto una splendida sessione di ascolto di uno dei suoi ultimi lavori in DTS-HD MasterAudio multicanale 192/24 (<http://www.2l.no/epost/news2010may.html>).

Vi assicuro che la qualità era assolutamente eccellente....!

Fin dall'inizio della definizione dello standard, Denon ha fatto pubblicare da 2L un apposito disco (chiamiamolo "sperimentale").

In quest'immagine si può benissimo vedere come i tasti colorati sul telecomando permettano la semplicissima scelta delle diverse risoluzioni audio (5.1 DTS-HD MA, 5.1 LPCM, Stereo LPCM, il tutto in 192/24):

http://www.2l.no/epost/images/2L_Denon_screen.jpg

Sony ha confermato la sua adesione allo standard ed è stato comunicato che a breve rilascerà dieci titoli dal suo catalogo. Altre majors, nonostante non abbiano ancora confermato ufficialmente la loro adesione, hanno espresso il loro estremo interesse (ma state sicuri che quando i titoli Sony saranno sul mercato, qualcosa si muoverà molto velocemente....)

Stockfisch ha appena pubblicato in Pure Audio un disco di Sara K (5.1 DTS-HD MA, 5.1 PCM, Stereo PCM):

http://www.stockfisch-records.de/stckff/sf_sarak_d.html

Insomma, la carne al fuoco è davvero tanta e le potenzialità sono splendide.

Aggiungiamoci un protocollo addizionale sviluppato dagli Msm-studios denominato "mShuttle", che permette di inserire dati e files addizionali nel disco (es. files MP3 o FLAC) ed ascoltarli tramite il proprio PC, collegato in rete con il lettore Blu-ray...

Personalmente inizierò subito ad acquistare qualche titolo per vedere come si comportano questi dischi con i nostri lettori, ma non ho molti dubbi in proposito: mi è bastato vedere di persona la dimostrazione pratica di ieri per capire dove sarà il VERO futuro dell'audio di qualità assoluta !

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

<p>smile</p> <p>★★★★★</p> <p>Italy 22976 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 12:56:48   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>E' stato illustrato come il progetto Pure Audio Blu-ray sia partito dalla considerazione che il mondo dell'audio era rimasto in un certo senso "orfano" di un formato ad alta risoluzione accettato dal mercato, con costi di produzione sostenibili, di larga diffusione, di basso costo al pubblico e di facile reperibilità.</p> <hr/> <p>Vorrei solo sottolineare l'UNICA prerogativa in grado di assicurare il SUCCESSO o, nel caso contrario, il DECESSO del sistema, al di là dei nostri piccoli interessi, delle nostre passioni, e di ogni altra validissima argomentazione.</p> <p>  </p> <p>Alberto Maltese, Operatore</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>mvnap</p> <p>★★★</p> <p>Italy 2733 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 13:01:25   </p> <hr/> <p>molto interessante, ma ho paura che i buoi sian scappati ormai. di un supporto di qualità frega a pochi, purtroppo... e temo sia difficile lo sviluppo di un ulteriore formato. oramai andiamo verso la musica solo liquida, con somma tristezza :-)</p> <p>buoni ascolti massimiliano</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>smile</p> <p>★★★★★</p> <p>Italy 22976 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 13:04:04   </p> <hr/> <p>I buoi sono scappati da tempo e si son dati alla bella vita... saprò ben io QUANTI clienti si presentano con un lettore da "N"mila Euro da moddare e una busta di masterizzati da ascoltare...</p> <p>...tuttavia, con un pò di astuzia, si può ancora provare a ingolosire questi buoi e riportarli, se non all'ovile, almeno nell'aia.</p> <p></p> <p>Alberto Maltese, Operatore</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>mozarteum</p> <p>★★★★★</p> <p>14878 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 13:07:30   </p> <hr/> <p>c'è tutto un pubblico di imbranati facoltosi e di feticisti che non aderirà mai alla musica liquida.</p> <p>Secondo me se la qualità effettiva ci sarà e i prezzi saranno bassi, ci potrebbe essere successi</p> <p>roberto</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>Nautilus65 ex honda65</p> <p>★★★★★</p> <p>Italy 14068 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 13:12:11   </p> <hr/> <p>penso sia il primario aspetto per navigare verso la diffusione ed il successo.....</p> <p>Saluti da Francesco</p> <p style="text-align: right;"></p>

<p>codex</p> <p>★★★★</p> <p>Italy 2525 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 13:15:45   </p> <hr/> <p>La notizia è importante, anche se contiene implicitamente il de profundis per il SACD, cosa che personalmente mi dispiace.</p> <p>Bisognerà attendere gli sviluppi di mercato, per stabilire se il Pure Audio avrà reale diffusione.</p> <p>Qualora la decisione si riveli solo un tentativo di arginare la diffusione della musica a mezzo download, sarà l'ennesima frittata fatta dalle majors...</p> <p>L'unica notizia davvero buona è la compatibilità con tutti i lettori BD, che si stanno notevolmente diffondendo per l'uso video.</p> <p>Buona giornata</p> <p>Mariano</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>ferrocs</p> <p>★★★★</p> <p>Italy 5146 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 13:31:35   </p> <hr/> <p>Proiettore a pellicola (rottamato)</p> <p>Registratore a cassette VHS (rottamato)</p> <p>DVD audio (da rottamare se non blu ray)</p> <p>Registratore a cassette K7 (rottamato)</p> <p>Vinile (rottamato, anche se come Lazzaro si è rialzato, ma di camminare non ne vuole sapere)</p> <p>Sacd (rottamato che era ancora in fasce)</p> <p>Cd (da rottamare)</p> <p>Io mi sono rotto i coglioni, non ho più nemmeno spazio, voglia e soprattutto soldi per aggiungere un altro formato e rifarmi di nuovo la discoteca.</p> <p>Ho una sorgente digitale per leggere le chiavette USB su cui riverserò l'attuale mia discoteca e andrò di musica liquida, fate voi da cavie, io stavolta passo e rimango alla finestra.</p> <p>Ciao Ferruccio</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>Capa</p> <p>★★★★</p> <p>Iceland 3275 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 13:45:17   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Proiettore a pellicola (rottamato)</p> <p>Registratore a cassette VHS (rottamato)</p> <p>DVD audio (da rottamare se non blu ray)</p> <p>Registratore a cassette K7 (rottamato)</p> <p>Vinile (rottamato, anche se come Lazzaro si è rialzato, ma di camminare non ne vuole sapere)</p> <p>Sacd (rottamato che era ancora in fasce)</p>

Cd (da rottamare)

Io mi sono rotto i coglioni, non ho più nemmeno spazio, voglia e soprattutto soldi per aggiungere un altro formato e rifarmi di nuovo la discoteca.

Ho una sorgente digitale per leggere le chiavette USB su cui riverserò l'attuale mia discoteca e andrò di musica liquida, fate voi da cavie, io stavolta passo e rimango alla finestra.

Ciao Ferruccio

Non che la musica liquida (di qualità) sia proprio un sistema semplice e affermato ...



Saluti (solidi).

Carlo
SL&P



n/a
deleted



1034 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 13:59:39



quote:

quote:

Proiettore a pellicola (rottamato)

Registratore a cassette VHS (rottamato)

DVD audio (da rottamare se non blu ray)

Registratore a cassette K7 (rottamato)

Vinile (rottamato, anche se come Lazzaro si è rialzato, ma di camminare non ne vuole sapere)

Sacd (rottamato che era ancora in fasce)

Cd (da rottamare)

Io mi sono rotto i coglioni, non ho più nemmeno spazio, voglia e soprattutto soldi per aggiungere un altro formato e rifarmi di nuovo la discoteca.

Ho una sorgente digitale per leggere le chiavette USB su cui riverserò l'attuale mia discoteca e andrò di musica liquida, fate voi da cavie, io stavolta passo e rimango alla finestra.

Ciao Ferruccio

Non che la musica liquida (di qualità) sia proprio un sistema semplice e affermato ...



Saluti (solidi).

Carlo
SL&P

è l'unico formato esistente o quasi ^__^

Basta che vai in giro in un qualsiasi posto affollato, o su un treno o aereo: secondo te quegli auricolari sono collegati a lettori CD?

Chi ha meno di 20 anni probabilmente non ha mai comprato un CD in vita sua: o ha scaricato a babbo morto, o se è onesto ha comprato da iTunes.



TOLA



Italy
904 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 14:00:26

quote:

Proiettore a pellicola (rottamato)

Registratore a cassette VHS (rottamato)

DVD audio (da rottamare se non blu ray)

Registratore a cassette K7 (rottamato)

Vinile (rottamato, anche se come Lazzaro si è rialzato, ma di camminare non ne vuole sapere)

Sacd (rottamato che era ancora in fasce)

Cd (da rottamare)

Io mi sono rotto i coglioni, non ho più nemmeno spazio, voglia e soprattutto soldi per aggiungere un altro formato e rifarmi di nuovo la discoteca.

Ho una sorgente digitale per leggere le chiavette USB su cui riverserò l'attuale mia discoteca e andrò di musica liquida, fate voi da cavie, io stavolta passo e rimango alla finestra.

Ciao Ferruccio

dat rottamato
minidisk rottamato
la cassetta digitale uguale a quella analogica (come diavolo si chiamava??) rottamata

Thomas



AVA



Italy
413 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 14:06:06

quote:

Proiettore a pellicola (rottamato)

Registratore a cassette VHS (rottamato)

DVD audio (da rottamare se non blu ray)

Registratore a cassette K7 (rottamato)

Vinile (rottamato, anche se come Lazzaro si è rialzato, ma di camminare non ne vuole sapere)

Sacd (rottamato che era ancora in fasce)

Cd (da rottamare)

Io mi sono rotto i coglioni, non ho più nemmeno spazio, voglia e soprattutto soldi per aggiungere un altro formato e rifarmi di nuovo la discoteca.

Ho una sorgente digitale per leggere le chiavette USB su cui riverserò l'attuale mia discoteca e andrò di musica liquida, fate voi da cavie, io stavolta passo e rimango alla finestra.

Ciao Ferruccio

Pienamente d'accordo!!!

Anzi io mi tengo stretto il cd e non mi muovo neanche nella liquida perchè soldi da buttare non ne ho e se li ho preferisco spenderli in modo diverso...

EH! TU!!! SO CHI SEI!!! www.BlogGiando.com
 Il tuo indirizzo IP è 88.81.163.226,
 usi Netscape 4.0
 e ti colleghi ad Internet con kenwood.it



Ciao,

Francesco



Capa



Iceland
3275 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 14:11:41

quote:

quote:

Non che la musica liquida (di qualità) sia proprio un sistema semplice e affermato ...



Saluti (solidi).

Carlo
SL&P

è l'unico formato esistente o quasi ^__^

Basta che vai in giro in un qualsiasi posto affollato, o su un treno o aereo: secondo te quegli auricolari sono collegati a lettori CD?

Chi ha meno di 20 anni probabilmente non ha mai comprato un CD in vita sua: o ha scaricato a babbo morto, o se è onesto ha comprato da iTunes.

Però non ci sono certo dei file a 24bit/192 kHz ...

Saluti.

Carlo
SL&P

Modificato da - capa il 24/05/2010 14:12:00



ANTONIO SUPERBIT

Posted - 24/05/2010 : 14:11:53



Italy
863 Messaggi post.

Non facciamoci illusioni, ci propongono un nuovo formato come hanno fatto con il DVD audio e il SACD.

E' soltanto una lotta di potere è sony si trova sempre in prima linea

Antonio



Dani81

Posted - 24/05/2010 : 14:12:17



Italy
930 Messaggi post.

quote:

Pienamente d'accordo!!!

Anzi io mi tengo stretto il cd e non mi muovo neanche nella liquida perchè soldi da buttare non ne ho e se li ho preferisco spenderli in modo diverso...

EHI TU!!! SO CHI SEI!!! www.BlogGiando.com
Il tuo indirizzo IP è 88.81.163.226,
usi Netscape 4.0
e ti colleghi ad Internet con kenwood.it



Ciao,

Francesco

Se vendi il tuo lettore CD "HI-End" e usi un Music server dove riversare i tuoi cd, non solo risparmi, ma ti riprendi anche dei soldi da mettere in tasca



http://www.videohifi.com/forum/topic.asp?ARCHIVE=&TOPIC_ID=128324

http://www.videohifi.com/forum/topic.asp?whichpage=3&ARCHIVEVIEW=&TOPIC_ID=130125

http://www.videohifi.com/forum/topic.asp?ARCHIVE=&TOPIC_ID=129919

Modificato da - Dani81 il 24/05/2010 14:12:37



n/a
deleted
☆☆☆

1034 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 14:13:10   

quote:

quote:

quote:

Non che la musica liquida (di qualità) sia proprio un sistema semplice e affermato ...



Saluti (solidi).

Carlo
SL&P

è l'unico formato esistente o quasi ^__^

Basta che vai in giro in un qualsiasi posto affollato, o su un treno o aereo: secondo te quegli auricolari sono collegati a lettori CD?

Chi ha meno di 20 anni probabilmente non ha mai comprato un CD in vita sua: o ha scaricato a babbo morto, o se è onesto ha comprato da iTunes.

Però non ci sono certo dei file a 24bit/192 kHz ...

Saluti.

Carlo
SL&P

Modificato da - capa il 24/05/2010 14:12:00

Ce ne sono pochi, vero. Ma il motivo è che alla maggior parte della gente va benissimo l'AAC che scarica da iTunes ^__^.



<p>calibro</p> <p>★★</p> <p>875 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 14:42:25   </p> <hr/> <p>Scusate la domanda ma dov'è la novità tecnica? Esistono già i blue ray musicali (basta spegnere il video se da fastidio). Esistono i blue ray di 2L. Non mi sembra vi sia una novità tecnica o sbaglio?</p> <p>Forse la vera novità è che TUTTI i futuri titoli usciranno in blue ray audio al posto dei CD? Se così fosse sarebbe una GRANDE novità. O sbaglio?</p> <p>Se faranno uscire nuove edizioni di dischi ante blue ray la qualità varierebbe in positivo oppure no?</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>s_ribaudo@virgilio.it</p> <p>★★★</p> <p>3108 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 14:49:10   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Proiettore a pellicola (rottamato)</p> <p>Registratore a cassette VHS (rottamato)</p> <p>DVD audio (da rottamare se non blu ray)</p> <p>Registratore a cassette K7 (rottamato)</p> <p>Vinile (rottamato, anche se come Lazzaro si è rialzato, ma di camminare non ne vuole sapere)</p> <p>Sacd (rottamato che era ancora in fasce)</p> <p>Cd (da rottamare)</p> <p>Io mi sono rotto i coglioni, non ho più nemmeno spazio, voglia e soprattutto soldi per aggiungere un altro formato e rifarmi di nuovo la discoteca.</p> <p>Ho una sorgente digitale per leggere le chiavette USB su cui riverserò l'attuale mia discoteca e andrò di musica liquida, fate voi da cavie, io stavolta passo e rimango alla finestra.</p> <p>Ciao Ferruccio</p> <hr/> <p>dat rottamato minidisk rottamato la cassetta digitale uguale a quella analogica (come diavolo si chiamava??) rottamata</p> <p>Thomas</p> <hr/> <p>Elcaset!</p> <p>.....se sono ottimista?.....no, sono palermitano.....</p> <p style="text-align: right;"></p>

<p>cactus_atomo moderatore ★★★★★ Italy</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 14:50:55   </p> <hr/> <p>[/quote]</p> <p>Ce ne sono pochi, vero. Ma il motivo è che alla maggior parte della gente va benissimo l'AAC che scarica da iTunes ^__^.</p> <p>[/quote]</p> <p>queso è da vedere. Se i cd (loudness war) sono registrati sempre peggio (intendo i cd che fanno alti numeri di vendita, non le serie limitate per gli audiofili) è abbastanza ovvio che chi ascolta non senta differenza e quindi scelga il formato più economico. Ma si spera che finalmente un formato ad alta risoluzione venga utilizzato per realizzare prodotti ben suonanti, a questo punto, visto che i lettori bluray ce lo avranno tutti, basta poco a percepire la differenza, non a tutti questa differenza interesserà, ma a qualcuno sì. E siccome i lettori bluray saranno prodotti di massa, ce ne saranno molti che suoneranno bene senza costare uno sproposito, come invece capita adesso per io lettori cd. Una altra cosa, se le major decidessero di chiudere con il cd (come a suo tempo chiusero con l'lp) per passare a bluray, anche il peer to perr avrebbe dei problemi (larghezza di banda, tempi di connessione. ecc ecc). Oggi non tutte le famiglie hanno lo "stereo" ma tutte hanno un televisore e gli impianti ht (considerando anche quelli economici) sono ormai più di quelli due canali. E tutti questi impianti ht hanno (o avranno a breve) il lettore blu ray. Chechè ne dicano i fautori del liquido, il pc è più scomodo da usare di un lettore e inoltre in famiglia occorre averne più di uno, altrimenti scoppia la terza guerra mondiale n casa tra chi vuol vedere il film in hd e chi invece vuole andare su internet. Per il video poi non c'è storia un lettore blu ray è assai più comodo da usare di un pc. E non dimentichiamoi una cosa, l'utente normale non ha centinaia (o migliaia) di cd di musica e centinaia (o migliaia) di dvd video, ha di media meno di un centinano di titoli, non è grande sepsa comprrre alcuni blu ray audio all'anno, per lo meno dei rprodotti di maggiore interesse. Ma al solito, chi vivrà vedrà Buona musica enrico</p> <p>www.romaaudioclub.it</p> 
<p>vittorio58 ★★ 110 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 15:33:08   </p> <hr/> <p>la cassetta digitale uguale a quella analogica (come diavolo si chiamava??) rottamata [/quote] Elcaset!</p> <p>Si chiamava DCC. Digital Compact Cassette La Elcaset (Large Cassette) era analogica e di dimensioni maggiori alla compact cassette.</p> 
<p>n/a deleted ★★★ 1034 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 15:59:50   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>queso è da vedere. Se i cd (loudness war) sono registrati sempre peggio (intendo i cd che fanno alti numeri di vendita, non le serie limitate per gli audiofili) è abbastanza ovvio che chi ascolta non senta differenza e quindi scelga il formato più economico. Ma si spera che finalmente un formato ad alta risoluzione venga utilizzato per realizzare prodotti ben suonanti, a questo punto, visto che i lettori bluray ce lo avranno tutti, basta poco a percepire la differenza, non a tutti questa differenza interesserà, ma a qualcuno sì. E siccome i lettori bluray saranno prodotti di massa, ce ne saranno molti che suoneranno bene senza costare uno sproposito, come invece capita adesso per io lettori cd.</p> <hr/> <p>Il fatto è che per come la vedo io, sono veramente pochi quelli interessati a un formato fisico. Se proprio vogliamo, sono pochi quelli che passano il tempo ad ascoltare della</p>

musica: la musica è ormai un accompagnamento... la tieni in sottofondo mentre lavori, mentre viaggi, mentre cazzeggi su Internet, ma io credo che siano rimasti proprio in pochi a passare due ore ad ascoltare musica e basta, concentrandosi sulle finezze della riproduzione.

Il tuo discorso potrebbe avere senso per i concerti in blu-ray, e a quanto pare, sembra che stiano vendendo discretamente bene questi dischi. Quello che mi chiedo è che senso abbia avere un formato blu-ray solo musicale: bastano e avanzano i lettori che ci sono in commercio, compresa l'ottima ed economica PlayStation 3! Se non ci vogliono mettere un filmato (che dimostrerebbe come al solito la poca lungimiranza delle major) potrebbero metterci una banale immagine con la tracklist, o far funzionare in sottofondo il programma di visualizzazione della console.

Proprio non riesco a concepire il significato di un blu-ray solo audio, se non nel misero tentativo di spennare qualche pollo.

quote:

Una altra cosa, se le major decidessero di chiudere con il cd (come a suo tempo chiusero con l'lp) per passare a bluray, anche il peer to perr avrebbe dei problemi (larghezza di banda, tempi di connessione. ecc ecc).

Ma figurati: la gente si scarica i rip dei film in blu-ray, figurati se si farebbero spaventare da un po' di audio, che pesa molto meno ^_^ . Certo, se vivi isolato dal mondo e puoi connetterti solo con le chiavette, potrebbe essere un problema, ma la maggior parte della gente, anche nella povera Italia, è servita da reti veloci, velocissime se hai la fortuna di abitare in grosse città.

quote:

Oggi non tutte le famiglie hanno lo "stereo" ma tutte hanno un televisore e gli impianti ht (considerando anche quelli economici) sono ormai più di quelli due canali. E tutti questi impianti ht hanno (o avranno a breve) il lettore blu ray. Checchè ne dicano i fautori del liquido, il pc è più scomodo da usare di un lettore e inoltre in famiglia occorre averne più di uno, altrimenti scoppia la terza guerra mondiale n casa tra chi vuol vedere il film in hd e chi invece vuole andare su internet.

Ti dirò un segreto: il lettore blu-ray più diffuso è la PS3. La PS3 si collega al PC (o a un disco esterno, o al NAS) e succhia da lì la musica. Senza bisogno di CD o supporti di vario tipo. E contemporaneamente, il NAS manda musica pure a tutti i PC della casa, per non parlare di ipod, cellulari e altri dispositivi.

Tra l'altro, il mercato dei NAS sembra che stia proprio esplodendo ultimamente.

quote:

Per il video poi non c'è storia un lettore blu ray è assai più comodo da usare di un pc. E non dimentichiamoci una cosa, l'utente normale non ha centinaia (o migliaia) di cd di musica e centinaia (o migliaia) di dvd video, ha di media meno di un centinaio di titoli, non è grande sepsa comprare alcuni blu ray audio all'anno, per lo meno dei prodotti di maggiore interesse.

Un ipod è più comodo anche del lettore, se è per questo. E tutti i televisori recenti ormai ti permettono di ascoltare musica dal server casalingo: entro un anno di tempo, anche le TV più economiche avranno una connessione wi-fi o almeno ethernet, e sarà quello il modo di ascoltare la musica della maggior parte delle persone.

Sempre IMHO ^_^



gefrusti
★★★★★
Italy
23396 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 16:06:32   

..voglio essere un po' piu' "cattivo" (informaticamente parlando..) il blue-ray è perfettamente estraibile in formato PCM..quindi una volta estratto potrà essere messo online dai disonesti con tanto di scritta "file HD blue-ray Rip"...se le major fanno tutto questo per contrastare la pirateria faranno un enorme buco nell'acqua...non avranno nemmeno il tempo di commercializzarne uno che già se lo troverebbero sputtanato online dalla pirateria...

p.s parlo per quanto potrebbe accadere...non di certo per augurarglielo...ma non è che potenzialmente non sia possibile...quindi...che badassero un po' piu' ad ampliare i cataloghi HD su file...invece di perdere tempo inutilmente..

tom.

""L'equalizzazione è come il dipingere...puo' venir fuori Arte o Scarabocchi""



cactus_atomo
moderatore
★★★★★
Italy

Posted - 24/05/2010 : 16:18:24   

quote:

[

Un ipod è più comodo anche del lettore, se è per questo. E tutti i televisori recenti ormai ti permettono di ascoltare musica dal server casalingo: entro un anno di tempo, anche le TV più economiche avranno una connessione wi-fi o almeno ethernet, e sarà quello il modo di ascoltare la musica della maggior parte delle persone.

Sempre IMHO ^_^
[/quote]

Il mercato "grosso" della musica non liquida non è fatto da gente che compra tanta roba ma da molti utenti che comprano poco, nelle case dei miei amici, anche per il video la sorgente principale è sempre il dvd, affiancato, ma non sostituito dall'hd multimediale. Non tutti hanno tempo o voglia di scaricare, e poi il video ha una differenza importante rispetto alla musica, la lingua, un concerto di beethoven lo puoi comprare anche in cina e ascoltare senza problema, ma un film in cinese, beh, aspetti che esca la versione in lingua. E' chiaro che chi ascolta solo materiale scaricato non avrebbe interesse a comprare il bluray se dovesse anche prendersi un lettore, ma è altrettanto probabile che avendo il lettore in casa qualche bluray lo comprerà, magari per regalarlo a natale o per un compleanno, oltre che per sentirlo a casa. Tutto questo nella ipotesi che il costo dei bluray sia ragionevole, alla fine della fiera io ho fatto una verifica on line e mediamente per un cd non ad alta definizione, scaricando le tracce on line, vado a pagare una dozzina di euro, e per lo stesso prezzo spesso on line mi compro il cd originale. Infine c'è il terzo scomodo, il convitato di pietra la tv-on-demand, che potrebbe anche diventare musica on demand (ti abboni e ascolti tutto quello che vuoi ma non lo scarichi). Vedremo
buona musica
enrico

www.romaaudioclub.it



n/a

deleted



1034 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 16:26:06

quote:

Il mercato "grosso" della musica non liquida non è fatto da gente che compra tanta roba ma da molti utenti che comprano poco, nelle case dei miei amici, anche per il video la sorgente principale è sempre il dvd, affiancato, ma non sostituito dall'hd multimediale. Non tutti hanno tempo o voglia di scaricare, e poi il video ha una differenza importante rispetto alla musica, la lingua, un concerto di Beethoven lo puoi comprare anche in cina e ascoltare senza problema, ma un film in cinese, beh, aspetti che esca la versione in lingua.

Io direi che, a giudicare dai numeri dei download illegali, il grosso è fatto da chi scarica il DivX ^_^ . L'alta risoluzione, che si tratti di audio o video, rimane limitata ai più smanettoni, gratis o a pagamento che sia.

E, rimanendo sui numeri, ricordiamoci che su iTunes sono stati venduti nel 2009 33 milioni di album (quindi non considerando le canzoni singole, che rappresentano la maggior parte delle vendite del negozio Apple), a fronte di 121 milioni di CD. Uno dei due numeri sale vertiginosamente, l'altro collassa altrettanto velocemente. Indovina un po' qualche miglioia dei due formati? ^_^

quote:

E' chiaro che chi ascolta solo materiale scaricato non avrebbe interesse a comprare il Blu-ray se dovesse anche prendersi un lettore, ma è altrettanto probabile che avendo il lettore in casa qualche Blu-ray lo comprerà, magari per regalarlo a Natale o per un compleanno, oltre che per sentirlo a casa. Tutto questo nella ipotesi che il costo dei Blu-ray sia ragionevole, all'fine della fiera io ho fatto una verifica on line e mediamente per un cd non ad alta definizione, scaricando le tracce on line, vado a pagare una dozzina di euro, e per lo stesso prezzo spesso on line mi compro il cd originale.

Ripeto quello che ho detto prima: pensare che la distribuzione digitale abbassi i prezzi è quantomeno ingenuo. Cosa vuoi che costi produrre un CD, appiccicarci sopra un pezzo di carta e infilarlo in un pezzo di plastica? Diciamo 1 euro a pezzo? Esageriamo... diciamo 1,5 compreso il trasporto e le spese di magazzino... pensi che sia un risparmio che sentirai a fine anno?

quote:

Infine c'è il terzo scomodo, il convitato di pietra la tv-on-demand, che potrebbe anche diventare musica on demand (ti abboni e ascolti tutto quello che vuoi ma non lo scarichi).

Vedremo
buona musica
enrico

Che infatti è la via che trovo più interessante. Già alcuni lo fanno, anche se spesso sono inaccessibili dall'Italia, ma negli USA sono ben più che esperimenti: ho passato una vita dietro a Pandora, sino a che non è stato bloccato in EU.

Modificato da - Paripet il 24/05/2010 16:26:44



<p>straliccio</p> <p>★★★★</p> <p>6058 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 16:56:12   </p> <hr/> <p>Posso?</p> <p>A me pare che il problema non stia nella disponibilità di un nuovo formato di potenzialità ancora maggiori di quelli disponibili, ma quello delle edizioni.</p> <p>Disporre di un nuovo formato con maggiori potenzialità di resa nella riproduzione, per sfruttarlo al meglio o al massimo occorre che anche le registrazioni che vengono effettuate o riversate in questo formato siano pure loro del medesimo livello del formato finale.</p> <p>Se io trasporto una di quelle immonde registrazioni digitali dei primi anni del CD sul nuovo formato, avrò come risultato un prodotto ancora peggiore perché il nuovo formato renderà ancora più evidenti i limiti del materiale originale.</p> <p>La seconda osservazione che faccio è che ormai il consumatore finale del prodotto musicale, dopo avere subito 25 anni di formati digitali e tutto l'ambaradan di riedizioni della medesima ciospata in vari formati tutti presentati come l'ultimo uovo di Colombo (alzi la mano chi di noi non ha di molte registrazioni 2-3-4 edizioni in vari formati che "avrebbero dovuto" essere migliori l'ultima rispetto alla precedente...) non ci casca più. Il consumatore ha ormai introiettato che se vuole ascoltare la musica in auto gli basta uno scatolino da 20 euro con l'mp3. Se vuole ascoltare la musica mentre ascolta i tiggì e mangia la pastasciutta in casa gli basta la copia del cd fatta dal figlio o da lui stesso. Se vuole ascoltare BENE un'edizione che gli interessa particolarmente ha bisogno ANCHE di una catena di buono od ottimo livello. MA SOPRATTUTTO –nel caso ultimo- HA BISOGNO DI UN'OTTIMA REGISTRAZIONE ORIGINALE E DI UN'OTTIMA REDAZIONE DEL SUPPORTO. Tutti questi problemi sui formati sono soltanto la rincorsa di quelli che dell'edizione gli frega praticamente un tubo mentre la sega sul formato e sulla macchina sono il massimo della propria auto rappresentazione (specie nel forum) o con la cerchia di amici.</p> <p>Perché il problema vero mi pare quello di investire nella produzione di opere di alta qualità artistica registrate in maniera adeguata a sfruttare le qualità del nuovo formato: ma qui casca l'asino perché con l'aria che tira e tirerà per il prossimo quarto di secolo, non ci sarà una rincorsa da parte degli editori musicali ad investire pacchi di milioni di euro per rifare registrazioni adeguate al nuovo formato. Magari investiranno con le nuove registrazioni ma bisognerà poi vedere come fanno con l'ammortamento degli investimenti già realizzati. Ricordate lo scherzo da prete che raccontò il ML a proposito di una importante casa editrice successogli pochi mesi or sono?! . E chi ci fa credere che uno che ha tirato uno scherzo del genere si muova "perché è uscito un nuovo formato"?</p> <p>Non faccio la guerra al nuovo formato. Così come successe 5-7 anni or sono quando praticamente le meccaniche di lettura del cd (inteso come supporto di plastica da 12 cm) si ridussero drasticamente di numero e divennero in buona parte lettori multiformato (ragion per cui chi avesse dovuto-voluto sostituire il suo vecchio cdp si spostava verso un lettore multiformato pcm-sacd) adesso il sistema si poggerà vieppiù verso il nuovo formato però io vorrei avere NUOVE edizioni e non nuove VERSIONI di vecchie edizioni nel nuovo formato.</p> <p>Leone</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>eisenstein</p> <p>★★★★★</p> <p>15334 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 17:15:04   </p> <hr/> <p>...a questo punto isogna vedere se entro un anno, massimo due, usciranno da Sony o Denon sorgenti universali (cd/sacd/br), stereo (mi pare di capire che il muticanale rimane ancorato all' Audio-Video), solo audio.</p> <p>Lì si capisce se c'è la chiave di volta.</p> <p>Guido</p> <p>Modificato da - eisenstein il 24/05/2010 17:15:59</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>eisenstein</p> <p>★★★★★</p> <p>15334 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 17:17:32   </p> <hr/> <p>(e grazie a Quirino per l' <i>expertise</i>)</p> <p>Guido</p> <p style="text-align: right;"></p>

<p>DukeIT</p> <p>★★</p> <p>788 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 17:20:33   </p> <hr/> <p>Ho visto che i lettori Blu-Ray sono retrocompatibili con i supporti CD, quindi per me il problema della "nuova sorgente", non sussiste: quando dovrò cambiare il lettore CD, valuterò se il mercato "ha digerito" il nuovo formato e, nel caso, prenderò un lettore Blu-Ray (sperando che allora si possano trovare lettori di buona qualità a prezzi umani ^^), che in ogni caso non mi costringerà a liberarmi dei miei vecchi CD o di fare la raccolta di sorgenti da collegare all'amplificatore.</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>piodegliulivi</p> <p>★★★★</p> <p>Italy</p> <p>7243 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 17:38:20   </p> <hr/> <p>Spero che le majors facciano un momento due considerazioni. 1 che devono inserirsi in un mercato che restera' di nicchia e che potra' fare numeri prossimi al 1000.000(?) di copie vendute annualmente. 2 che tale pubblico è estremamente complicato ed esigente. Si scordassero di propinarci un prodotto che sia lontanamente somigliante al CD.</p> <p>Cia'</p> <p>Gaetano De Marco</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>ciriolo</p> <p>★★★★</p> <p>Italy</p> <p>6693 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 17:39:57   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>(mi pare di capire che il muticanale rimane ancorato all' Audio-Video),</p> <p>Guido</p> <p>Modificato da - eisenstein il 24/05/2010 17:15:59</p> <hr/> <p>Allora...ho capito male io 🤔</p> <p>Salvatore Ciriolo</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>n/a</p> <p>deleted</p> <p>★★★★</p> <p>1034 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 17:40:32   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Spero che le majors facciano un momento due considerazioni. 1 che devono inserirsi in un mercato che restera' di nicchia e che potra' fare numeri prossimi al 1000.000(?) di copie vendute annualmente. 2 che tale pubblico è estremamente complicato ed esigente. Si scordassero di propinarci un prodotto che sia lontanamente somigliante al CD.</p> <p>Cia'</p> <p>Gaetano De Marco</p> <hr/> <p>Praticamente gli stai chiedendo di farti pagare il materiale audiophile cifre folli. E cosa cambia rispetto a ora? ^___^</p> <p style="text-align: right;"></p>

L'argomento è distribuito in 7 pagine: [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#)


Username: Password:
Salva la Password

Ti sei dimenticato la Password?

**SOTTOSCRIZIONE
PER VIDEOHIFI.COM**

- Tutti i Forum
- Riproduzione audio
- Pure Audio Blu-ray: Il nuovo metodo per l'audio HD

Nuovo argomento Rispondi

Pagina: di 7

Autore	Argomento
<p>eisenstein</p> <p>★★★★★</p> <p>15334 Messaggi post.</p>	<p> Posted - 24/05/2010 : 17:43:18 </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>(mi pare di capire che il muticanale rimane ancorato all' Audio-Video),</p> <p>Guido</p> <p>Modificato da - eisenstein il 24/05/2010 17:15:59</p> <hr/> <p>Allora...ho capito male io </p> <p>Salvatore Ciriolo</p> <hr/> <p>Se non sbaglio tu hai parte audio e parte video in un unico impianto. Io mi riferivo a impianti unicamente audio. Da una parte il BR potrebbe trovarsi nel ruolo di arlecchino servitore dei due padroni, dall' altra promuovere la filiera dei dischi e delle sorgenti stereo unicamente audio ad alta definizione (e qui soccorrono le acute osservazioni di Maltese).</p> <p>Guido</p> <p>Modificato da - eisenstein il 24/05/2010 17:51:55</p>

piodegliulivi

★★★★

Italy
7243 Messaggi post.Posted - 24/05/2010 : 17:51:43   quote:

quote:

Spero che le majors facciano un momento due considerazioni.
1 che devono inserirsi in un mercato che restera' di nicchia e che potra' fare numeri prossimi al 1000.000(?) di copie vendute annualmente.

2 che tale pubblico è estremamente complicato ed esigente.
Si scordassero di propinarci un prodotto che sia lontanamente somigliante al CD.

Cia'

Gaetano De Marco

Praticamente gli stai chiedendo di farti pagare il materiale audiophile cifre folli. E cosa cambia rispetto a ora? ^ ___ ^

Non Credo che le cifra debbano essere necessariamente folli
Secondo me l'importante è non fare castelli in aria almeno i primi anni.
Vendere a 20/25€ i dischi quando per la maggiore almeno l'80% saranno i soliti titoli rimasterizzati dove non si deve sostenere alcun costo di produzione e/o artistico, trovo la cosa decisamente "terrena"

Gaetano De Marco **eisenstein**

★★★★★

15334 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 17:52:55   quote:

Vendere a 20/25€ i dischi quando per la maggiore almeno l'80% saranno i soliti titoli rimasterizzati dove non si deve sostenere alcun costo di produzione e/o artistico, trovo la cosa decisamente "terrena"

Gaetano De Marco

Troppi.
Se vogliono sostituire i CD non possono costare più dei CD.

Guido **dufay**

★★★★★

Italy
16591 Messaggi post.Posted - 24/05/2010 : 17:57:07   

15 euro e li compro...

Franco Gnani 

n/a

deleted

☆☆☆

1034 Messaggi post.

 Posted - 24/05/2010 : 17:57:21
 



quote:

quote:

quote:

Spero che le majors facciano un momento due considerazioni.

1 che devono inserirsi in un mercato che resterà di nicchia e che potrà fare numeri prossimi al 1000.000(?) di copie vendute annualmente.

2 che tale pubblico è estremamente complicato ed esigente.

Si scordassero di propinarci un prodotto che sia lontanamente somigliante al CD.

Cia'

Gaetano De Marco

Praticamente gli stai chiedendo di farti pagare il materiale audiophile cifre folli. E cosa cambia rispetto a ora? ^__^

Non Credo che le cifra debbano essere necessariamente folli Secondo me l'importante è non fare castelli in aria almeno i primi anni. Vendere a 20/25€ i dischi quando per la maggiore almeno l'80% saranno i soliti titoli rimasterizzati dove non si deve sostenere alcun costo di produzione e/o artistico, trovo la cosa decisamente "terrena"

Gaetano De Marco

Non ho capito cosa intendi. Se non devono investire, oggettivamente oggi trovi il meglio che si può fare con la musica già registrata in analogico. Del resto, mica puoi resuscitare Lennon per fargli re incidere i dischi ^_^

Per la musica registrata di recente, io credo che il 99% ormai sia disponibile, come master, in 24/96: al massimo, si potrebbe chiedere di venderlo invece che tenerlo conservato negli archivi. Insomma: la questione è tutta sulla volontà, più che sulla qualità, secondo me. La qualità volendo c'è in qualsiasi registrazione moderna. Se poi si è pasticciato con la compressione, sono precise scelte (opinabili, naturalmente), non certo pigrizia da parte di chi fa il master.

Per la qualità, non è questione di prezzi, quanto di pubblico. Per dire, Death Magnetic su CD è compresso come se non ci fosse un domani. La versione che trovi in Guitar Hero (sì, nel videogioco) è decisamente più godibile e meno abusata al banco del mixer. Peculiare, eh ^_^

Modificato da - Paripet il 24/05/2010 18:00:03



<p>smile</p> <p>★★★★★</p> <p>Italy 22976 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 18:54:55   </p> <hr/> <p>Una nota (o due)...</p> <p>Da questo thread si evince che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) la gente ne ha le PIPPERE piene di acquistare formati sperimentali e/o morti prima di nascere 2) il prezzo è una cosa IMPORTANTE se si vuole vedere in giro questo formato 3) i soliti titoli ormai sono ZERO TITOLI (qualsiasi cacchiata voglia dire) e sarebbe meglio sperimentare altro 4) la qualità ha la sua importanza, e le prese per il FONDACUS non saranno gradite <p>Alberto Maltese, Operatore</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>Marco Lincetto</p> <p>ex bubuluna - Discografico</p> <p>★★★★★</p> <p>Italy 18199 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 19:07:35   </p> <hr/> <p>Qui nessuno, a parte gli operatori, ha capito una cosa fondamentale: ovvero PERCHE' questo sistema si affermerà.</p> <ul style="list-style-type: none"> - NON per la migliore qualità del suono (ferme restando le considerazioni di Straliccio); - NON per un atto di magnanimità delle compagnie discografiche e dei produttori di hardware; <p>MA:</p> <p>SOLAMENTE perchè eliminare la produzione di più supporti, riassumendo tutto in uno solo, significa un ENORME risparmio di risorse, una riduzione drastica dei costi di stampa del supporto unico residuo, una forte riduzione dei costi di produzione dei lettori, per lo stesso motivo.</p> <p>Si chiama: ECONOMIA DI SCALA.</p> <p>Se, come pare, tutte le major company aderiranno al formato, considerando che in USA la vendita di Blu Ray e relativi lettori nell'ultimo anno è aumentata del 300% rispetto all'anno precedente (...e non dimentichiamoci che siamo in un anno di crisi...), nel giro di pochi anni, anzi di pochissimi anni, esisterà solo Blu Ray.</p> <p>Già oggi potremmo avere un lettore Blu Ray solo audio di ALTA QUALITA' a non più di 400,00 euro (e probabilmente lo avremo entro brevissimo); se poi sommiamo l'intrinseca maggiore qualità del PCM 24/96 ed i vantaggi del multi canale...</p> <p>Infine: non credo proprio che il mercato della distribuzione digitale on line dipenderà dall'affermazione o meno del Blu Ray, anche perchè, non dimentichiamolo mai, la vendita on line della musica liquida è oggi MONOPOLIO ASSOLUTO di Apple con iTunes ed iPod, alla faccia di chi pensa che si tratti di un libero mercato.</p> <p>Infine, infine, infine: spero sia chiaro a tutti che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 - quanto pensiamo "noi", intesi come "audiofili" con tutto ciò che questo termine sottende NON INTERESSA PER NULLA a chi decide le sorti del mercato; 2 - noi siamo "vecchi", nel senso che tutti i discorsi che ho letto, soprattutto in relazione alle ristampe dei grandi cataloghi, sembrano prescindere dal considerare che il mondo va avanti, che nascono nuove generazioni, che manco sanno chi erano i Beatles, ma siccome i Beatles erano una bella cosa sono pronti a scoprirli: E A RICOMPRARLI.... <p>Io penso che ogni 10 / 15 anni ci sarà una qualche ristampa dei vecchi titoli, legata alle più fantasiose scuse e motivazioni. E finchè queste riedizioni verranno acquistate, bene faranno i produttori a riproporle e a rivenderle.</p> <p>Posto che io appartengo a questo mondo molto ristretto della bella musica, ben registrata e ben riprodotta, non posso esimermi da una realistica considerazione. L'audiofilo ha da sempre una strana convinzione, diametralmente opposta alla realtà: pensa di essere sempre al centro dell'universo, convinto che anche gli altri lo considerino tale. In realtà, non conta un cazzo.</p>

Marco Lincetto
 "Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero.
 Sono inadeguato tout-court"
<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>
<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>



Marco Lincetto

ex bubuluna -
 Discografico



Italy
 18199 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 19:09:34



quote:

Una nota (o due)...

Da questo thread si evince che:

1) la gente ne ha le PIPPERE piene di acquistare formati sperimentali e/o morti prima di nascere

2) il prezzo è una cosa IMPORTANTE se si vuole vedere in giro questo formato

3) i soliti titoli ormai sono ZERO TITOLI (qualsiasi cacchiata voglia dire) e sarebbe meglio sperimentare altro

4) la qualità ha la sua importanza, e le prese per il FONDACUS non saranno gradite

Alberto Maltese,
 Operatore

Vedi mio post qui sopra... Ma ribadisco, in risposta al tuo punto 4: ma pensi VERAMENTE che freggi qualcosa a qualcuno di cosa quattro moribondi, catacombali e tristi individui come noi gradisca o meno?

Marco Lincetto
 "Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero.
 Sono inadeguato tout-court"
<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>
<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>



Marco Lincetto

ex bubuluna -
 Discografico



Italy
 18199 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 19:13:16



Per essere ancora più chiaro:

1 - la grande industria fa qualcosa di nuovo SOLO perchè conviene, A LEI, di farlo. O perchè è convinta che le convenga.

2 -A far prendere una decisione alla grande industria è una valutazione del grande mercato generale, delle potenzialità offerte dai grandi numeri dei consumatori: mai e per nessun motivo è tenuta in conto l'opinione delle nicchie di mercato, che, tradizionalmente, hanno dei loro "servitori" specializzati ed attenti alle esigenze dei pochi.

E' un concetto che deve essere assolutamente chiaro a tutti.

Marco Lincetto
 "Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero.
 Sono inadeguato tout-court"
<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>
<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>



ciriolo

★★★★

Italy
6693 Messaggi post.Posted - 24/05/2010 : 19:21:38   

quote:

L'audiofilo ha da sempre una strana convinzione, diametralmente opposta alla realtà: pensa di essere sempre al centro dell'universo, convinto che anche gli altri lo considerino tale. In realtà, non conta un cazzo.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg><http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

Ecco, ...posso dire che è anche il mio pensiero,e aggiungo.....meno male (che non contiamo un cazzo)

Salvatore Ciriolo **smile**

★★★★★

Italy
22976 Messaggi post.Posted - 24/05/2010 : 19:28:32   

quote:

quote:

Una nota (o due)...

Da questo thread si evince che:

- 1) la gente ne ha le PIPPERE piene di acquistare formati sperimentali e/o morti prima di nascere
- 2) il prezzo è una cosa IMPORTANTE se si vuole vedere in giro questo formato
- 3) i soliti titoli ormai sono ZERO TITOLI (qualsiasi cacchiata voglia dire) e sarebbe meglio sperimentare altro
- 4) la qualità ha la sua importanza, e le prese per il FONDACUS non saranno gradite

Alberto Maltese,
Operatore

Vedi mio post qui sopra... Ma ribadisco, in risposta al tuo punto 4: ma pensi VERAMENTE che freggi qualcosa a qualcuno di cosa quattro moribondi, catacombali e tristi individui come noi gradisca o meno?

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg><http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

Perchè pensi che l'abbia messo al quarto posto su quattro motivazioni?

Alberto Maltese,
Operatore



enricopatti

Posted - 24/05/2010 : 19:31:38

★★★★

9808 Messaggi post.

Sono d'accordissimo che l'industria discografica non debba assecondare le masturbazioni dei tristi e catacombali audiofili, tuttavia, imho, non credo che i CD spariranno presto, e non credo che il BD solo audio sfonderà. Dal mio punto di vista, sarei anche disponibile a "RIRICOMPRIARE" dei capolavori della musica in un nuovo, ennesimo, formato. Quello che mi spaventa è la nuova corsa all'acquisto dell'ennesima apparecchiatura elettronica in grado di leggere "al top" un supporto HD solo audio. Io possiedo già la PS3 ed un ottimo lettore blu ray Harman Kardon, magari si scoprirà che per leggere al meglio la parte audio di tali formati bisognerà riricompriare un altro lettore, magari IO potrei farlo, ma sinceramente non credo che milioni di persone, che già hanno acquistato un lettore BD da Mediaworld a 100 euro, sarebbero disposti a nuovi esborsi, e a pagare un titolo molto più di quel che costa un CD.

Enrico

"il vantaggio di essere intelligente è che si può sempre fare l'imbecille, mentre il contrario è del tutto impossibile" (Woody Allen)



dufay

Posted - 24/05/2010 : 19:39:36

★★★★★

Italy
16591 Messaggi post.

quote:

Sono d'accordissimo che l'industria discografica non debba assecondare le masturbazioni dei tristi e catacombali audiofili, tuttavia, imho, non credo che i CD spariranno presto, e non credo che il BD solo audio sfonderà. Dal mio punto di vista, sarei anche disponibile a "RIRICOMPRIARE" dei capolavori della musica in un nuovo, ennesimo, formato. Quello che mi spaventa è la nuova corsa all'acquisto dell'ennesima apparecchiatura elettronica in grado di leggere "al top" un supporto HD solo audio. Io possiedo già la PS3 ed un ottimo lettore blu ray Harman Kardon, magari si scoprirà che per leggere al meglio la parte audio di tali formati bisognerà riricompriare un altro lettore, magari IO potrei farlo, ma sinceramente non credo che milioni di persone, che già hanno acquistato un lettore BD da Mediaworld a 100 euro, sarebbero disposti a nuovi esborsi, e a pagare un titolo molto più di quel che costa un CD.

Enrico

"il vantaggio di essere intelligente è che si può sempre fare l'imbecille, mentre il contrario è del tutto impossibile" (Woody Allen)

Infatti il nuovo supporto solido credo sia pensato proprio per che ha un blu ray economico e spero che il tutto costi al massimo come un cd.

Quelli come noi si attrezzeranno diversamente. Io una sorgente multiformato, comprendente il blu ray, non eccessivamente costosa da affiancare al mio lettore +convertitore la comprerei.

Franco Gnani



<p>codex</p> <p>☆☆☆</p> <p>Italy 2525 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 20:20:20   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Infatti il nuovo supporto solido credo sia pensato proprio per che ha un blu ray economico e spero che il tutto costi al massimo come un cd.</p> <p>Quelli come noi si attrezzeranno diversamente. Io una sorgente multiformato, comprendente il blu ray, non eccessivamente costosa da affiancare al mio lettore+convertitore la comprerei.</p> <p>Franco Gnani</p> <hr/> <p>Saggia considerazione.. Vorrei però far notare che l'appetibilità economica dell'operazione risiederà solo nella differenza di prezzo con il download dei files hd, che è l'unico metodo di acquisizione della musica conosciuto dalle giovani generazioni.</p> <p>Mariano</p> 
<p>Marco Lincetto</p> <p>ex bubuluna - Discografico</p> <p>☆☆☆☆☆</p> <p>Italy 18199 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 20:27:51   </p> <hr/> <p>Sia chiaro che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "vive la difference...": anch'io sono ben felice di pensare ed operare in modo differente dall'andamento della massa; - con le mie considerazioni NON VOGLIO risultare offensivo nei confronti degli audiofili, giacchè, se non altro, anch'io mi considero tale: voglio solo cercare di essere oggettivo; - incidentalmente, ciò che sarà fatto per tutt'altri interessi rispetto ai nostri, risulterà, PER UNA VOLTA E CASUALMENTE, anche a noi favorevole. <p>Non so com'è, ma questo fatto a me sembra una buona notizia... fate voi...</p> <p>Marco Lincetto "Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court" http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg</p> 
<p>maurodg65</p> <p>☆☆☆</p> <p>Italy 4994 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 20:31:36   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Sia chiaro che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "vive la difference...": anch'io sono ben felice di pensare ed operare in modo differente dall'andamento della massa; - con le mie considerazioni NON VOGLIO risultare offensivo nei confronti degli audiofili, giacchè, se non altro, anch'io mi considero tale: voglio solo cercare di essere oggettivo; - incidentalmente, ciò che sarà fatto per tutt'altri interessi rispetto ai nostri, risulterà, PER UNA VOLTA E CASUALMENTE, anche a noi favorevole. <p>Non so com'è, ma questo fatto a me sembra una buona notizia... fate voi...</p>

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

Infatti, una buona notizia accolta dagli "appassionati" come l'ennesima "inchiappettata"! Mah...🙄🙄🙄🙄

Saluti, Mauro.



deleted

n/a

1 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 20:37:16

quote:

tuttavia, imho, non credo che i CD spariranno presto, e non credo che il BD solo audio sfonderà.

quoto.

sull'ultima rivista STEREO (Germania) si interrogano sul futuro e bla bla bla.. intervistano nomi importanti del settore e convengono più o meno tutti che il CD resterà ancora per almeno 20 anni.

Maximilian



DukeIT

★★

788 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 20:43:51

quote:

quote:

tuttavia, imho, non credo che i CD spariranno presto, e non credo che il BD solo audio sfonderà.

quoto.

sull'ultima rivista STEREO (Germania) si interrogano sul futuro e bla bla bla.. intervistano nomi importanti del settore e convengono più o meno tutti che il CD resterà ancora per almeno 20 anni.

Maximilian

Beh, ma allora significa chiaramente che per loro il BD Audio fallirà, non penso rimarrà in attesa 20 anni ^^



<p>Marco Lincetto ex bubuluna - Discografico ★★★★★</p> <p>Italy 18199 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 20:51:12   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>tuttavia, imho, non credo che i CD spariranno presto, e non credo che il BD solo audio sfonderà.</p> <hr/> <p>quoto. sull'ultima rivista STEREO (Germania) si interrogano sul futuro e bla bla bla.. intervistano nomi importanti del settore e convengono più o meno tutti che il CD resterà ancora per almeno 20 anni.</p> <p>Maximilian</p> <hr/> <p>Io dico, affermo, che il CD sarà TOTALMENTE SCOMPARSO, ovvero non più stampato, entro 10 anni. E sono disposto a scommettere, naturalmente, la "solita cifra" (...per sapere quale, andatevi a rivedere il film "Una poltrona per due"...  )</p> <p>Marco Lincetto "Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court" http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>Marco Lincetto ex bubuluna - Discografico ★★★★★</p> <p>Italy 18199 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 20:52:23   </p> <hr/> <p>...i tedeschi non c'azzeccano... non hanno mai beccato una previsione giusta...</p> <p>Marco Lincetto "Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court" http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>Marco Lincetto ex bubuluna - Discografico ★★★★★</p> <p>Italy 18199 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 20:53:05   </p> <hr/> <p>...e per il momento sta tutto procedendo nella direzione da me prevista ed annunciata da due anni in qua...</p> <p>Marco Lincetto "Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court" http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg</p> <p style="text-align: right;"></p>

<p>el_bandito</p> <p>★★★★</p> <p>Italy 3393 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 21:01:14   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Inoltre il campionamento massimo (PCM lineare 192/24) può essere applicato anche all'audio multicanale con caratteristiche di qualità identiche per ogni canale, cosa non possibile con i precedenti formati.</p> <p>Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)</p> <hr/> <p>Nel SACD è Possibile con tutti i canali ad un campionamento di 2822.4 kHz</p> <p>Matteo</p> 
<p>straliccio</p> <p>★★★★</p> <p>6058 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 21:18:57   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Qui nessuno, a parte gli operatori, ha capito una cosa fondamentale: ovvero PERCHE' questo sistema si affermerà.....</p> <p>SOLAMENTE perchè eliminare la produzione di più supporti, riassumendo tutto in uno solo, significa un ENORME risparmio di risorse, una riduzione drastica dei costi di stampa del supporto unico residuo, una forte riduzione dei costi di produzione dei lettori, per lo stesso motivo.</p> <p>Si chiama: ECONOMIA DI SCALA.</p> <p>.....</p> <hr/> <p>io la penso in maniera diametralmente opposta. L'ERRORE fondamentale fatto da Sony-Philips é stato quello di DISTRUGGERE TUTTI i formati alternativi al CD col bel risultato che in pochi anni l'industria PC distrusse...il CD (nel senso che riuscì a clonarlo in barba al copyright).</p> <p>non é detto a priori che il PC non distrugga pure il nuovo formato mandando a balle per aria il copyright. anzi: ne sono sicuro.</p> <p>sono invece convinto che la grande industria punti a una pluralità di formati audio e video (qualcuno anche di qualità e comodità) perchè in questo modo vendono sia le elettroniche sia una certa pluralità di supporti e tutti (le imprese intendo) se la cavano al meglio.</p> <p>mai dimenticare che quando nacque il Cd il mercato era fatto da Europa-USA-Jap. adesso é fatto da cento volte quelle popolazioni di allora: hai voglia di inventarne di formati mantendendo un'ottimale economia di scala.</p> <p>poi il marketing fa il resto.</p> <p>Leone</p> <p>Modificato da - straliccio il 24/05/2010 21:28:16</p> 
<p>goal</p> <p>★★★★</p> <p>Italy 1366 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 21:20:17   </p> <hr/> <p>[/quote]</p> <p>Io sono un non tecnico, un utilizzatore finale, uno che sa niente e che sa ancora meno di quanto avviene dietro le quinte e nelle cantine od alti piani dove si decide, in questo caso le case discografiche e & però a me tutta stà operazione del formato unico, encomiabile ed osannabile, che gode peraltro del mio non richiesto appoggio spirituale incondizionato sa molto di revival,</p>

revival in ritardo,
 revival ultima spiaggia,
 tipo edizione MK II - MK III MK XX di certi apparecchi hifi,
 una bella lustrata e via, + 2.000,00 E rispetto all'edizione precedente uguale, ma
 solo di colore diverso
 Così i discografici pensano di combattere la virulentia dei siti dove si può scaricare
 musica liquida ?
 così pensano di combattere la illegalità della pirateria ?
 così pensano di combattere la pochezza di quanto si possa trovare e farla pagare 20 -
 22 € ?
 così pensano di vendere registrazioni penose tecnicamente ed artisticamente a prezzo di
 registrazioni critica esente tipo quelle della Velut Luna di Marco Lincetto ?
 andiamo, sembra di essere in hifi
 in cavologia e punteria
 Le industrie discografiche sanno il fatto loro,
 parlo di € e dollari,
 ma contro pirateria e & è come combattere il Made in China con i numeri e non con la
 qualità
 Io sono nessuno, ma scommetto che finirà male, almeno per loro



granosalis

Posted - 24/05/2010 : 21:25:28



Italy
 2395 Messaggi post.

quote:

Io dico, affermo, che il CD sarà TOTALMENTE SCOMPARSO, ovvero non più
 stampato, entro 10 anni.

Beh, non parliamo mica dall'oggi al domani.
 Dieci anni sono sufficienti a giustificare l'acquisto di una buona meccanica CD ed
 usufruire di un parco titoli praticamente infinito. Tra dieci anni poi il livello di
 sofisticazione dei lettori BD (magari solo audio) sarà certamente migliore di quelli di
 oggi, per cui vale la pena saltare sul carro del BD oggi o è meglio aspettare? Io la mia
 scelta l'ho fatta, ma certamente guardo con interesse al futuro.

Saluti,
 Giuseppe



ANTONIO SUPERBIT

Posted - 24/05/2010 : 21:46:55



Italy
 863 Messaggi post.

Per quale motivo il blue.ray dovrebbe diventare il formato unico se già il DVD
 nonostante si sia affermato velocemente ed in tutte le case non lo è diventato?

Antonio



gianniventurin

Posted - 24/05/2010 : 21:47:09



Italy
 16 Messaggi post.

Per me è una buona notizia, o almeno, una speranza. Sto giusto guardandomi attorno
 per acquistare un nuovo convertitore, magari "definitivo".

Ma ora faccio marcia indietro. Sto alla finestra, e spero che il mio concittadino Marco
 Lincetto abbia ragione. Se sarà anche solo "per caso" che con il nuovo metodo si
 ascolterà meglio la musica riprodotta, ci sarò.

Saluti a tutti.
 Giovanni



DukeIT



788 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 21:48:04

quote:

quote:

Qui nessuno, a parte gli operatori, ha capito una cosa fondamentale: ovvero PERCHE' questo sistema si affermerà.....

SOLAMENTE perchè eliminare la produzione di più supporti, riassumendo tutto in uno solo, significa un ENORME risparmio di risorse, una riduzione drastica dei costi di stampa del supporto unico residuo, una forte riduzione dei costi di produzione dei lettori, per lo stesso motivo.

Si chiama: ECONOMIA DI SCALA.

.....

io la penso in maniera diametralmente opposta. L'ERRORE fondamentale fatto da Sony-Philips é stato quello di DISTRUGGERE TUTTI i formati alternativi al CD col bel risultato che in pochi anni l'industria PC distrusse...il CD (nel senso che riuscì a clonarlo in barba al copyright).

non é detto a priori che il PC non distrugga pure il nuovo formato mandando a balle per aria il copyright. anzi: ne sono sicuro.

sono invece convinto che la grande industria punti a una pluralità di formati audio e video (qualcuno anche di qualità e comodità) perchè in questo modo vendono sia le elettroniche sia una certa pluralità di supporti e tutti (le imprese intendo) se la cavano al meglio.

mai dimenticare che quando nacque il Cd il mercato era fatto da Europa-USA-Jap. adesso é fatto da cento volte quelle popolazioni di allora: hai voglia di inventarne di formati mantendendo un'ottimale economia di scala. poi il marketing fa il resto.

Leone

Modificato da - straliccio il 24/05/2010 21:28:16

Ma da quanto leggo sembrerebbe che le regole le decidano/facciano solo i produttori di hardware, però mi riesce difficile credere che le case discografiche, gli artisti e le società che li rappresentano, non abbiano avuto parte fondamentale nella definizione di questo nuovo standard.

Così mi riesce altrettanto difficile credere che si tratti di un semplice espediente a favore dell'industria "tecnologica" e non anche per tutelare gli interessi dei "produttori di musica" che mi sembra non siano "molto contenti" della situazione attuale incentrata sul binomio musica liquida/internet.

Questo potrebbe far pensare ad un progetto un po' più serio rispetto alle precedenti esperienze (SACD, DVD Audio).

Modificato da - DukeIT il 24/05/2010 21:48:42



n/a

deleted



1034 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 21:54:33

quote:

Ma da quanto leggo sembrerebbe che le regole le decidano/facciano solo i produttori di hardware, però mi riesce difficile credere che le case discografiche, gli artisti e le società che li rappresentano, non abbiano avuto parte fondamentale nella definizione di questo nuovo standard.

Così mi riesce altrettanto difficile credere che si tratti di un semplice espediente a favore dell'industria "tecnologica" e non anche per tutelare gli interessi dei "produttori di musica" che mi sembra non siano "molto

contenti" della situazione attuale incentrata sul binomio musica liquida/ internet.
Questo potrebbe far pensare ad un progetto un po' più serio rispetto alle precedenti esperienze (SACD, DVD Audio).

Le case discografiche pesano eccome nella scelta, e non a caso hanno appoggiato il SACD. Mica per motivi tecnici, ma per il semplice fatto che è incopiabile, almeno rimanendo nel dominio digitale. Ed è lo stesso motivo per cui la maggioranza della musica liquida venduta online è compressa e protetta da DRM.



deleted

n/a

1 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 21:58:25

quote:

Io dico, affermo, che il CD sarà TOTALMENTE SCOMPARSO, ovvero non più stampato, entro 10 anni.

ne riparlamo fra 10 anni.

Maximilian



L'argomento è distribuito in 7 pagine: [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#)

Nuovo argomento Rispondi

Salta a:





Username: Password:

Salva la Password

Ti sei dimenticato la Password?

**SOTTOSCRIZIONE
PER VIDEOHIFI.COM**

Tutti i Forum

Riproduzione audio

Pure Audio Blu-ray: Il nuovo metodo per l'audio HD

Nuovo argomento Rispondi

Pagina: **di 7**

Autore	Argomento
<p>qcieri</p> <p>☆☆☆</p> <p>Italy 2435 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 24/05/2010 : 22:33:38 </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Inoltre il campionamento massimo (PCM lineare 192/24) può essere applicato anche all'audio multicanale con caratteristiche di qualità identiche per ogni canale, cosa non possibile con i precedenti formati.</p> <p>Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)</p> <hr/> <p>Nel SACD è Possibile con tutti i canali ad un campionamento di 2822.4 kHz</p> <p>Matteo</p> <hr/> <p>Certo, ma...</p> <p>1) L'SACD non permette i 7.1 canali; il Blu-ray sì, tutti in PCM 192/24.</p> <p>2) Non sono in tanti a sentirsi così sicuri ad ammettere che lo stream DSD a 2,8224 MHz abbia una qualità direttamente paragonabile al formato PCM 192/24; in genere si ritiene (con tutte le opportune considerazioni sulle differenze tra PCM e DSD) che il flusso DSD possa paragonarsi, per densità di flusso, di più ad un PCM 96/24.</p> <p>3) A parte l'eterna diatriba sulle differenze tra un campionamento a 192 ed uno a 96 kHz (cioè se queste si possano realmente sentire), c'è anche da dire che il multicanale 5.1 nell'SACD si può ottenere solo con la compressione DST; però questa non può garantire la massima gamma dinamica teorica di 120 dB alle frequenze sopra i 20 kHz a causa del noise-shaping.</p> <p>Tutte queste sono probabilmente questioni di lana caprina, ma ho preferito distinguere opportunamente le diversità "estreme" tra i due sistemi, giusto per amor di precisione.</p> <p>E comunque l'SACD è sulla strada della morte (che piaccia o meno: anch'io non mi sento tanto bene a dirlo, ma così è, inutile negarlo. Al massimo rimarrà un formato di nicchia estrema, ma talmente estrema...).</p> <p>Il Blu-ray sta davvero decollando, e non c'è alcun segnale della sua morte. Anzi...</p>

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)



Brento

★★★

Italy
1392 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 22:41:44

Del tutto d'accordo con Cieri e Lincetto.
Audio, Video, che mi importa? Il Blu Ray è FENOMENALE.
Incrociamo le dita...

Alberto



emix2001

Moderatore

★★★★★

Italy

Posted - 24/05/2010 : 22:52:27

POsso essere contrario a un blu ray solo audio come macchina, non come supporto? A questo punto, mi auguro dac hdmi, e lo stesso sistema di navigazione per i concerti, così da ascoltarli a video spento senza andare a tentoni. Comunque è vero, il blu ray è fenomenale.

Emiliano



montag451

★★★

Italy
3171 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 22:53:53

quote:

quote:

E' stato illustrato come il progetto Pure Audio Blu-ray sia partito dalla considerazione che il mondo dell'audio era rimasto in un certo senso "orfano" di un formato ad alta risoluzione accettato dal mercato, con costi di produzione sostenibili, di larga diffusione, **di basso costo al pubblico** e di facile reperibilità.

Vorrei solo sottolineare l'UNICA prerogativa in grado di assicurare il SUCCESSO o, nel caso contrario, il DECESSO del sistema, al di là dei nostri piccoli interessi, delle nostre passioni, e di ogni altra validissima argomentazione.



Alberto Maltese,
Operatore

io credo il decesso sia già avvenuto per sorpasso tecnologico. è finito il mercato della musica fisica, del supporto in quanto volume, peso, confezione.

potrà resistere il BD video solo fino a quando lo streaming diretto sul tv non sarà tecnologicamente ben supportato ed implementato. ma è questione di qualche anno (non molti).

le nuove generazioni mangiano pane e computer (o i-phone/pad), sanno che non avranno case spaziose dove stoccare dischi, a causa della crescente precarietà del lavoro e sono abituati al file sharing. non hanno interesse ad acquistare il pronipote del cd, con buona pace degli appassionati che scrivono qui e che sono una goccia nel mare-mercato della musica.

stefano

"il particolare oscura l'intero e cresce a sue spese" - f. nietzsche



**Pasquale
Santoiemma
Giacoa**



Vatican City
12043 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 23:01:53   

Scusate l'ignoranza ma, dal basso della mia ignoranza, non vedo tutta questa "novità rivoluzionaria".
si son messi in accordo per fare un solo formato.
bene, si risparmierà in scala come diceva lincetto.
non è dimostrabile che il risparmio venga poi "girato" sull'utilizzatore finale.
L'esperienza ci dice che quando passarono al ciddi... il risparmio lo intascarono i produttori aumentando l'utile.

Il sistema BR, poi, ha tre anni ormai, come fu con il CD e poi con il DVD... sono in commercio da tempo masterizzatori BR "da casa" a meno di 250 dollari. Quindi il problema (IL VERO PROBLEMA) della copia IDENTICA non è per nulla risolto, anzi, la cosa pare addirittura "più invitante".

Certo, dal mio punto di vista di "audiofilo" ...dalla mia nicchia dovrei esser contento che sulla "carta" aumenti la risoluzione... ANCHE nell'audio.
l'audio pareva desmentagato... le stampanti gli scanner le macchine foto... hanno raddoppiato la risoluzione 2, 3, 4, 5... volte...
la risoluzione audio pareva "congelata" ma con la possibilità di un "disco BR" che è capiente come un hard disc di qualche anno fa...

tutto bello ma il problema fondamentale ...la copia identica... uguaglia all'originale... non è per niente risolto il problema.

---e poi, in secondo ordine (ma per me è il primo) ...
la distribuzione?
con questa "immensa novità" ... riapriranno alla distribuzione capillare dopo che via via tutti hanno chiuso... ?

già ma c'è la rete!

allora devo pensare che è la distribuzione (il modo, magari l'affitto, chissà...
la vera novità che certo non ci dicono in una conferenza...
cosa hanno in testa...

essì, mi scuserete ma il problema non è il formato ma come questo sarà distribuito, come arriverà, come sarà acquistato.

Noi tutti siamo dell'epoca del "possesso".
Passeremo all'era del tutto, chiavi in mano" in affitto-contratto?

sono dubbi eh... domande senza risposta.
il Pure Audio Blu Ray... non risponde al nocciolo della questione:
la distribuzione e la fruizione.

scusate, Pasqualaccio.



Iodovico.corti



Italy
485 Messaggi post.

Posted - 24/05/2010 : 23:03:15   

quote:

...i tedeschi non c'azzeccano... non hanno mai beccato una previsione giusta...

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

infatti i tedeschi sono i migliori nell'auto e nell'innovazione e nell' industria, e per tantu altri oggetti compreso hi-end nostra passione e tua compresa e aggiungo anche meglio di noi sicuramente come governo.

Anche se abbiamo la ferrari e è qualche cervello rimasto, non è che ti sta confondendo forse con l'italia?

Lodo



lodovico.corti

Posted - 24/05/2010 : 23:08:20



Italy
485 Messaggi post.

quote:

quote:

Io dico, affermo, che il CD sarà TOTALMENTE SCOMPARSO, ovvero non più stampato, entro 10 anni.

ne riparlamo fra 10 anni.

Maximilian

sono d'accordo

Lodo



lodovico.corti

Posted - 24/05/2010 : 23:14:22



Italy
485 Messaggi post.

quando case come Audio research, Spectral, Grypon e via dicendo decideranno di andare verso questa strada e otterranno risultati come li hanno ottenuti con il CD allora io anche se in ritardo ma contento sarò pronto.

Lodo



montag451

Posted - 24/05/2010 : 23:16:12



Italy
3171 Messaggi post.

quote:

1) L'SACD non permette i 7.1 canali; il Blu-ray sì, tutti in PCM 192/24.

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood EI. Italia S.p.A.)

scusa quirino, ma l'argomentazione del mch (oltretutto 7.1 o .2) non può essere un fattore di spinta.

molta gente è in imbarazzo col 5.1. il ritorno alla stereo è quasi una liberazione, specie per le migli. un mio amico, non sapendo dove mettere il sesto e settimo canale, e non volendo rinunciare a ciò che aveva comprato in blocco col tv da 55" lcd led, ha messo i satelliti tra il tv ed i canali principali anteriori. il risultato sonico, se l'avessi commentato, avrebbe incrinato il rapporto...

stefano

"il particolare oscura l'intero e cresce a sue spese" - f. nietzsche



lodovico.cortiItaly
485 Messaggi post.Posted - 24/05/2010 : 23:41:09   

quote:

quote:

1) L'SACD non permette i 7.1 canali; il Blu-ray sì, tutti in PCM 192/24.

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

scusa quirino, ma l'argomentazione del mch (oltretutto 7.1 o .2) non può essere un fattore di spinta.

molta gente è in imbarazzo col 5.1. il ritorno alla stereo è quasi una liberazione, specie per le mogli. un mio amico, non sapendo dove mettere il sesto e settimo canale, e non volendo rinunciare a ciò che aveva comprato in blocco col tv da 55" lcd led, ha messo i satelliti tra il tv ed i canali principali anteriori. il risultato sonico, se l'avessi commentato, avrebbe incrinato il rapporto...

stefano

"il particolare oscura l'intero e cresce a sue spese" - f. nietzsche

Quando ho fatto finire la costruzione della casa ho fatto mettere la canaline separate per far passare i cavi non del 5.1 ma 7.1 ora nel mio soggiorno c'è il 5.1 per ascoltare musica in compagnia e film ma non per ascoltare musica seriamente come dico io, che sono ritornato alla stereofonia con una sala dedicata e rompendomi i coglioni pure con mia moglie per altre spese ma contentissimo di farlo sono passato sopra ha mia moglie anche litigando e penso che non tutti sono disposti ha farlo ma io per la mia grande passione quando mi metto in testa una cosa non c'è moglie che ferma anche perchè per me la soluzione e l'ascolto migliore è stato appunto ritoranare alla stereofonia, che dopo ci saranno evoluzioni lo spero ma per ora litigateci voi con la moglie o altri che io sono contentissimo di ascoltare musica.

Lodo

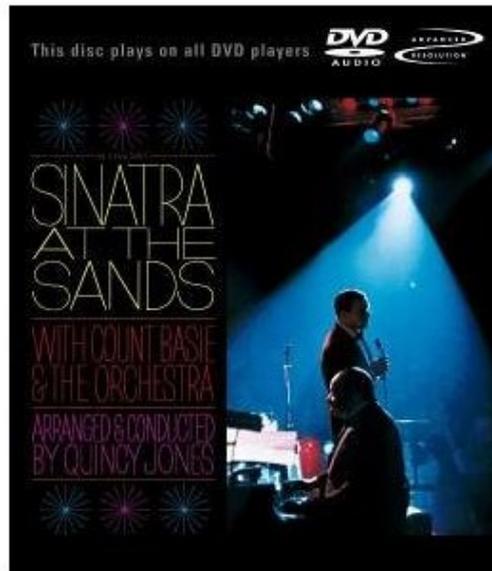
**cinemascope**

1913 Messaggi post.

Posted - 25/05/2010 : 00:44:50   

Glad...finalmente...

...una doverosa prece...ai formati HD DVD-A/SACD...che hanno permesso la "fruizione" degli agognati MASTER (od almeno simil-master...) negli ambienti domestici...



...Nancy...disse che SOLO in DVD-A...riconobbe TOTALMENTE la voce (!) di suo padre...

...cmq. con 'sto FULL RATE...a disposizione...tutto continuerà (99%...) ANCHE nei lettori BD di alta gamma...ad essere CONVERTITO in analogico...by IC da 50 cent. ?

...se il COLLO di BOTTIGLIA...persisterà...sarà difficile GODERE appieno del QUANTUM LEAP definitivo...

....+ amp/diffusori...che si comportano da "compressori/limitatori"...

...!' HARDWARE...LIMITERA'/CASTRERA'...anche...il (perfetto...) SOFTWARE ?



mark66

★★★★

1833 Messaggi post.

Posted - 25/05/2010 : 00:57:57

... fortuna che nel 2012 ci sarà la fine del mondo, così la smetteranno una buona volta di sfornare nuovi formati audio HD ogni dieci minuti...

Marco
Primum vivere, deinde philosophari.



el_bandito

★★★★

Italy
3393 Messaggi post.

Posted - 25/05/2010 : 08:42:10

quote:

quote:

quote:

Inoltre il campionamento massimo (PCM lineare 192/24) può essere applicato anche all'audio multicanale con caratteristiche di qualità identiche per ogni canale, cosa non possibile con i precedenti formati.

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Nel SACD è Possibile con tutti i canali ad un campionamento di 2822.4 kHz

Matteo

Certo, ma...

1) L'SACD non permette i 7.1 canali; il Blu-ray sì, tutti in PCM 192/24.

2) Non sono in tanti a sentirsi così sicuri ad ammettere che lo stream DSD a 2,8224 MHz abbia una qualità direttamente paragonabile al formato PCM 192/24; in genere si ritiene (con tutte le opportune considerazioni sulle differenze tra PCM e DSD) che il flusso DSD possa paragonarsi, per densità di flusso, di più ad un PCM 96/24.

3) A parte l'eterna diatriba sulle differenze tra un campionamento a 192 ed uno a 96 kHz (cioè se queste si possano realmente sentire), c'è anche da dire che il multicanale 5.1 nell'SACD si può ottenere solo con la compressione DST; però questa non può garantire la massima gamma dinamica teorica di 120 dB alle frequenze sopra i 20 kHz a causa del noise-shaping.

Tutte queste sono probabilmente questioni di lana caprina, ma ho preferito distinguere opportunamente le diversità "estreme" tra i due sistemi, giusto per amor di precisione.

E comunque l'SACD è sulla strada della morte (che piaccia o meno: anch'io non mi sento tanto bene a dirlo, ma così è, inutile negarlo. Al massimo rimarrà un formato di nicchia estrema, ma talmente estrema...).

Il Blu-ray sta davvero decollando, e non c'è alcun segnale della sua morte. Anzi...

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

non ho mica detto che il blu-ray è peggio 🙄, dicevo che il multicanale ad alta risoluzione esisteva già...

Matteo



bombolink

★★★★★

10585 Messaggi post.

📅 Posted - 25/05/2010 : 09:20:51 🗨️ 🏠 📧

La scelta mi pare obbligata, da parte delle Case discografiche, e la condivido appieno. Innanzi tutto, anche dal punto di vista commerciale e di immagine, si "attacca" un formato audio ad un video, cosa non da poco, ma soprattutto c'è il tentativo di far rimanere attaccata una certa fetta di pubblico ad un supporto fisico, posto che per i produttori i file musicali sono un grande rischio economico, in quanto facilmente passabili tra utenti.

Si è vero, esistono i masterizzatori BR, ma per molti il concetto di copia è riduttivo quando si parla di supporti.

Ovviamente, affinché funzioni, serve una svolta produttiva, che metta il cd in disuso (leggasi: non ne fanno più) e che veda il BR audio l'unico supporto digitale in vendita.

Tecnicamente l'utente potrà godere di un ulteriore formato ad alta definizione (con una lettura ottica molto più precisa di quella del formato cd, peraltro), a prezzi allineati agli attuali, mentre i produttori potranno diversificare le vendite tra file musicali a bassa risoluzione e supporti ad alta.

Paolo.



ferrocsm

★★★★

Italy
5146 Messaggi post.Posted - 25/05/2010 : 09:26:52   

quote:

... fortuna che nel 2012 ci sarà la fine del mondo, così la smetteranno una buona volta di sfornare nuovi formati audio HD ogni dieci minuti...

Marco
Primum vivere, deinde philosophari.

Proprio questo è il punto: chi si fida più? Nel 2002 uscì il blu-ray e nel 2008 sfornarono un altro formato ancora migliore, ma questo non era sponsorizzato dalle grandi major, nel 2015 cosa uscirà?

<http://www.tecnomagazine.it/tech/3399/dreamstream-scende-in-campo-con-il-formato>

Ciao Ferruccio

**s_ribaudo@virgilio.it**

★★★

3108 Messaggi post.

Posted - 25/05/2010 : 10:00:27   

quote:

quote:

la cassetta digitale uguale a quella analogica (come diavolo si chiamava??)
rottamata

Elcaset!

Si chiamava DCC. Digital Compact Cassette
La Elcaset (Large Cassette) era analogica e di dimensioni maggiori alla compact cassette.

Hai perfettamente ragione, la vecchiaia comincia a fare brutti scherzi sovrapponendo cose simili.

La Elcaset nacque come evoluzione della cassetta analogica, o meglio come interpolazione tra la cassetta ed i registratori a nastro, presentava misure doppie del nastro e del contenitore e velocità di scorrimento 9,5 cm/s in luogo dei 4,75 cm/s della sorella più anziana.
Ebbe scarsissima diffusione ma di base aveva prestazioni superiori, di contro la scarsa praticità (immaginatevi un'eventuale autoradio o compattone portatile) ne decretò l'obsolescenza.



Scusate l'OT. 😊

.....se sono ottimista?.....no, sono palermitano.....

Modificato da - s_ribaudo@virgilio.it il 25/05/2010 10:05:49

Fabrizio Calabrese

Costr. hi-fi

★★★★

Italy

8104 Messaggi post.

Posted - 25/05/2010 : 10:02:25

quote:

...Proprio questo è il punto: chi si fida più? Nel 2002 uscì il blu-ray e nel 2008 sfornarono un altro formato ancora migliore, ma questo non era sponsorizzato dalle grandi major, nel 2015 cosa uscirà?...

Mi permetto di sottolineare un punto fondamentale: la VERA rivoluzione qualitativa nell'Audio domestico non si avrà se non quando si diffonderanno ampli integrati e/o diffusori attivi dotati al loro interno di compressori-limitatori...(o lettori BR con elaborazione della dinamica).

Questo renderà finalmente possibile alle case discografiche di immettere nuove releases di incisioni già distribuite in CD, riproposte in BR con la dinamica vera, mentre in precedenza erano state masterizzate in modo di schiacciarne la dinamica.

Una operazione come quella attuale, vale a dire la distribuzione di Files più o meno identici a quelli dei vecchi CD, NON HA SEMPLICEMENTE SENSO (che facciamo... ricomperiamo gli stessi CD in formato BR...???)

L'operazione "alta dinamica", invece, **costringerebbe tutti gli utenti domestici ad acquistare nuove amplificazioni...** o, in alternativa, dei lettori BR dotati di compressori-limitatori...

Non dimenticate che già oggi esiste il "Midnight Listening" (ben implementato o di pura fantasia...?).

Che ne dicono quelli che sono meglio a conoscenza degli sviluppi dell'operazione...???

Cordialissimi Saluti
Fabrizio Calabrese

analafra70



Italy

3221 Messaggi post.

Posted - 25/05/2010 : 10:17:40   

nell'audio non esiste un solo mercato, ce ne sono diversi e di diverse dimensioni. Non è detto che l'uno debba necessariamente fagocitare l'altro... anzi...

il mercato più grande è ovviamente quello della pirateria. Prima le major hanno provato a combatterlo con sistemi che per un motivo o per un'altro si sono rivelati inefficaci. Oggi sembra che abbiano imparato, dolorosamente, a convivere attraverso un lento cambiamento che se da un lato ha favorito il pubblico "pagante" grazie alla maggiore offerta di prodotti "unici" e irripetibili come i concerti dal vivo, ai quali o vai o non vai (non esiste infatti la possibilità di fare concerti pirata), dall'altro lato ha spostato l'attenzione e gli investimenti verso i prodotti più facilmente vendibili in ambito non già discografico, ma prevalentemente televisivo e cinematografico, con il conseguente impoverimento della qualità artistica a vantaggio del "largo consumo".

Esiste poi il mercato della musica compressa e in alta risoluzione scambiata regolarmente online. Tale mercato, la cui offerta è in continua crescita, così come pure la sua domanda, non muore certo per il fatto che esista la pirateria. Ci sono (e continueranno ad esserci) persone che, per motivi etici o per esigenze commerciali, vogliono il prodotto liquido con regolare licenza d'uso e riproduzione.

Esiste infine il mercato dei supporti ottici, che è il mercato a cui si rivolge tale nuovo standard. Questo mercato esiste e continuerà ad esistere perchè c'è chi preferisce, per le ragioni già dette dall'autore del di questo topic, avere il supporto fisico.

Alla fin fine il successo o l'insuccesso di tale "nuovo" formato non sarà determinato né dalla pirateria (che tanto c'è e continuerà ad esserci), nè tantomeno dalla crescita del mercato della musica liquida (che si rivolge ad altri target) ma solo ed esclusivamente dalla disponibilità di un'ampia scelta dei titoli e dalla convenienza del prezzo di acquisto.

Entrambi gli elementi sono in mano alle Major, che anche adesso come in passato determineranno il successo o meno dell'iniziativa.

Ma adesso c'è una grossa novità rispetto al passato, il cui rilievo non sembra essere stato adeguatamente evidenziato. Tale novità fa sì che oggi, a differenza del passato un nuovo standard si possa, anzi di DEBBA, affermare.

La Philips (insieme alla Sony) è infatti licenziataria del formato Red Book (il formato CD), e da esso riceve colossali royalties, perchè per ogni CD prodotto nel mondo va riconosciuto un "contributo" al licenziatario del formato.

Il brevetto del formato Red Book risale però al 1980 per cui quest'anno scadono i 30 anni di sfruttamento della licenza e dall'anno prossimo Philips e Sony non riceveranno più l'enorme mole di denaro che derivante dallo sfruttamento di tale formato.

Ecco allora che oggi, a differenza del passato, un nuovo standard si può e si DEVE affermare. E, indovinate: chi è il licenziatario del Blue Ray?

Indovinato? Allora capirete perchè SACD e il DVD audio sono falliti, mentre invece il BR Audio soppiantierà inesorabilmente il CD audio...

Antonio

p.s. chiaramente tutto questo non ha nulla a che vedere con la qualità audio. Scommettiamo che una valanga di titoli su BR saranno in formato 44.1/16 o, peggio, saranno un upsampling di tale formato?

Antonio



dufay

★★★★★

Italy
16591 Messaggi post.Posted - 25/05/2010 : 10:32:48   

Quote:

io credo il decesso sia già avvenuto per sorpasso tecnologico. è finito il mercato della musica fisica, del supporto in quanto volume, peso, confezione.

potrà resistere il BD video solo fino a quando lo streaming diretto sul tv non sarà tecnologicamente ben supportato ed implementato. ma è questione di qualche anno (non molti).

le nuove generazioni mangiano pane e computer (o i-phone/pad), sanno che non avranno case spaziose dove stoccare dischi, a causa della crescente precarietà del lavoro e sono abituati al file sharing. non hanno interesse ad acquistare il pronipote del cd, con buona pace degli appassionati che scrivono qui e che sono una goccia nel mare-mercato della musica.

stefano

Bene, tu cosa proponi per salvare il diritto d'autore e l'arte tutta? Per come la vedi tu tra qualche tempo avremo tanti computer, ipad, ipod e fesserie varie pieni di niente... come tante teste vuote.

Franco Gnani 

stefano70

★★★

Italy
1627 Messaggi post.Posted - 25/05/2010 : 10:39:48   

quote:

Qui nessuno, a parte gli operatori, ha capito una cosa fondamentale: ovvero PERCHE' questo sistema si affermerà.

- NON per la migliore qualità del suono (ferme restando le considerazioni di Straliccio);
- NON per un atto di magnanimità delle compagnie discografiche e dei produttori di hardware;

MA:

SOLAMENTE perchè eliminare la produzione di più supporti, riassumendo tutto in uno solo, significa un ENORME risparmio di risorse, una riduzione drastica dei costi di stampa del supporto unico residuo, una forte riduzione dei costi di produzione dei lettori, per lo stesso motivo.

Si chiama: ECONOMIA DI SCALA.

Se, come pare, tutte le major company aderiranno al formato, considerando che in USA la vendita di Blu Ray e relativi lettori nell'ultimo anno è aumentata del 300% rispetto all'anno precedente (...e non dimentichiamoci che siamo in un anno di crisi...), nel giro di pochi anni, anzi di pochissimi anni, esisterà solo Blu Ray.

Già oggi potremmo avere un lettore Blu Ray solo audio di ALTA QUALITA' a non più di 400,00 euro (e probabilmente lo avremo entro brevissimo); se poi sommiamo l'intrinseca maggiore qualità del PCM 24/96 ed i vantaggi del multi canale...

Infine: non credo proprio che il mercato della distribuzione digitale on line dipenderà dall'affermazione o meno del Blu Ray, anche perchè, non dimentichiamolo mai, la vendita on line della musica liquida è oggi MONOPOLIO ASSOLUTO di Apple con iTunes ed iPod, alla faccia di chi pensa che si tratti di un libero mercato.

Infine, infine, infine: spero sia chiaro a tutti che:

- 1 - quanto pensiamo "noi", intesi come "audiofili" con tutto ciò che questo termine sottende NON INTERESSA PER NULLA a chi decide le sorti del mercato;
- 2 - noi siamo "vecchi", nel senso che tutti i discorsi che ho letto, soprattutto in relazione alle ristampe dei grandi cataloghi, sembrano prescindere dal considerare che il mondo va avanti, che nascono nuove generazioni, che manco sanno chi erano i

Beatles, ma siccome i Beatles erano una bella cosa sono pronti a scoprirli: E A RICOMPRARLI....

Io penso che ogni 10 / 15 anni ci sarà una qualche ristampa dei vecchi titoli, legata alle più fantasiose scuse e motivazioni. E finchè queste riedizioni verranno acquistate, bene faranno i produttori a riproporle e a rivenderle.

Posto che io appartengo a questo mondo molto ristretto della bella musica, ben registrata e ben riprodotta, non posso esimermi da una realistica considerazione. L'audiofilo ha da sempre una strana convinzione, diametralmente opposta alla realtà: pensa di essere sempre al centro dell'universo, convinto che anche gli altri lo considerino tale. In realtà, non conta un cazzo.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

E' quello che penso anch'io totalmente, ovviamente non avrei mai potuto esprimerlo ai tuoi livelli. Credo infatti, che per chi come noi pensa che la Musica meriti di essere ascoltata bene, sia una grossa opportunità nata da una reale convenienza economica delle grosse major e non perchè qualcuno voglia minimamente considerarci. Io sono ottimista del successo di questa iniziativa, anzi sono convinto che ciò accada e quindi crediamoci e approfittiamo di questa occasione unica di avere a che fare solo con un unico supporto con una qualità eccelsa. Ci pensate che rivoluzione è questa per noi? Ci pensate come sarebbe bello poter scegliere la musica senza tutte le paranoie legate alla qualità d'incisione del disco, potenzialmente tutti i dischi saranno ben incisi... Siate ottimisti gente, forse adesso ci siamo...

Stefano



smile



Italy
22976 Messaggi post.

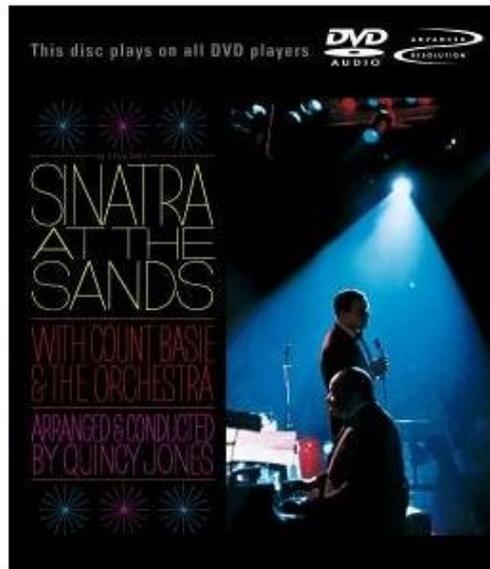
Posted - 25/05/2010 : 10:45:34



quote:

Glad...finalmente...

...una doverosa prece...ai formati HD DVD-A/SACD....che hanno permesso la "fruizione" degli agognati MASTER (od almeno simil-master...) negli ambienti domestici...



...Nancy...disse che SOLO in DVD-A...riconobbe TOTALMENTE la voce (!) di suo padre...

...cmq. con 'sto FULL RATE...a disposizione...tutto continuerà (99%...) ANCHE nei lettori BD di alta gamma...ad essere CONVERTITO in analogico...by IC da 50 cent. ?

...se il COLLO di BOTTIGLIA....persisterà...sarà difficile GODERE appieno del QUANTUM LEAP definitivo...

....+ amp/diffusori...che si comportano da "compressori/limitatori"...

...l' HARDWARE...LIMITERA'/CASTRERA'...anche...il (perfetto...) SOFTWARE ?

Non per niente abbiamo due lettori Blu Ray Oppo in laboratorio... sshhh... sono sotto anestesia totale...😱😓

Alberto Maltese,
Operatore



Hdemico



Cayman Island
4993 Messaggi post.

📄 Posted - 25/05/2010 : 10:50:41 🗨️ 🏠 📄

quote:

qualità eccelsa. Ci pensate che rivoluzione è questa per noi? Ci pensate come sarebbe bello poter scegliere la musica senza tutte le paranoie legate alla qualità d'incisione del disco, **potenzialmente** tutti i dischi saranno ben incisi...
Siate ottimisti gente, forse adesso ci siamo...

Stefano

Solo per sottolineare che al di là della tecnologia, resta fondamentale il MANICO di chi fa il disco. Per il resto saluto anche io con estremo piacere questo accordo.

Ciao,
Michelangelo

qcieri

☆☆☆

Italy
2435 Messaggi post.Posted - 25/05/2010 : 10:58:54   

quote:

quote:

...Proprio questo è il punto: chi si fida più? Nel 2002 uscì il blu-ray e nel 2008 sfornarono un altro formato ancora migliore, ma questo non era sponsorizzato dalle grandi major, nel 2015 cosa uscirà?...

Mi permetto di sottolineare un punto fondamentale: la VERA rivoluzione qualitativa nell'Audio domestico non si avrà se non quando si diffonderanno ampi integrati e/o diffusori attivi dotati al loro interno di compressori-limitatori... (o lettori BR con elaborazione della dinamica).

Questo renderà finalmente possibile alle case discografiche di immettere nuove releases di incisioni già distribuite in CD, riproposte in BR con la dinamica vera, mentre in precedenza erano state masterizzate in modo di schiacciarne la dinamica.

Una operazione come quella attuale, vale a dire la distribuzione di Files più o meno identici a quelli dei vecchi CD, NON HA SEMPLICEMENTE SENSO (che facciamo... ricomperiamo gli stessi CD in formato BR...???)

L'operazione "alta dinamica", invece, **costringerebbe tutti gli utenti domestici ad acquistare nuove amplificazioni...** o, in alternativa, dei lettori BR dotati di compressori-limitatori...

Non dimenticate che già oggi esiste il "Midnight Listening" (ben implementato o di pura fantasia...?).

Che ne dicono quelli che sono meglio a conoscenza degli sviluppi dell'operazione...???

Cordialissimi Saluti
Fabrizio Calabrese

Fabrizio, qui ti devo quotare in toto!

Sì, la migliore fruizione possibile della musica passerà indubbiamente dalla gestione più o meno automatica della massima dinamica ottenibile in un determinato ambiente o contesto.

Già da molti anni in sede AES si discute dell'inserimento e della gestione dei cosiddetti "metadati" all'interno di uno stream digitale: questi sono dei dati digitali di controllo, contenuti all'interno dei vari flussi digitali ma indipendenti dai principali, che poi le apparecchiature di riproduzione potranno gestire per variare (ad esempio) la dinamica complessiva o la risposta in frequenza che si vuole ottenere.

Come dice giustamente Fabrizio, è quello che già ora accade per la cosiddetta "modalità midnight" dei lettori DVD, che nella maggior parte dei modelli può essere regolata su uno, due o anche tre livelli, ad es. massima dinamica, media, limitata.

La prima non inserisce alcuna limitazione (oltre 90 dB teorici di gamma dinamica), la seconda limita la dinamica a 50-60 dB, la terza a soli 20-30 dB. Tutti possono provare di persona cosa cambia inserendo un disco ad alta dinamica (es. "Salvate il soldato Ryan" nelle scene dello sbarco) e selezionando in successione le tre modalità.

Bene, gli studi di tutti gli esperti del settore stanno convergendo proprio sulla ricerca delle modalità psicoacustiche che permettono la miglior fruizione possibile di un evento sonoro anche con dinamica limitata, per garantire la miglior resa possibile in tutte quelle situazioni dove la dinamica limitata o molto limitata è un pregio, non un difetto (ad es. ascolto con auricolari in ambiente rumoroso, ascolto notturno, ascolto di sottofondo, ascolto di diffusori di elevata qualità ma di scarsa tenuta in

potenza, etc.).

Questi studi confluiranno poi in uno standard più o meno definitivo, che spiegherà come inserire questi metadati negli stream audio digitali presenti e futuri affinché i vari convertitori D/A e DSP li interpretino alla lettera.

Io da tempo mi immagino di avere sull'amplificatore un bel potenziometro per regolare la dinamica complessiva che desidero avere in quel momento, con un apposito display su cui vedere graficamente l'entità della correzione apportata: ad es. una barra luminosa che quando è interamente illuminata va da -120 dB a +10 dB e si riduce via via che giro la manopola, fino a stringersi nella posizione da -40 a -20 dB, con soli 20 dB di dinamica... ed il tutto con variazioni minime o accettabili di timbrica, immagine, scena etc.

So che ci arriveremo, anche se è difficile dire quando. Ma in pochi anni ne abbiamo viste tante sul fronte dell'elaborazione digitale dei segnali (ad es. il DRC, che molti dicevano impossibile da concepire) che sono certo sia solo questione di tempo.

L'importante è non fossilizzarsi mai ed interessarsi sempre, nel nostro settore, alle nuove prospettive offerte dalla tecnologia: ad esempio due giorni fa, in una delle sessioni AES a cui ho partecipato a Londra, sono rimasto basito nel vedere che Fabrizio aveva assolutamente ragione a parlare di subwoofer direzionali (lo ammetto e non ho problemi a farlo: quando ha scritto che lui li usa da decenni pensavo proprio che esagerasse un 'filino', io non ne avevo ancora sentito parlare ad un adeguato livello scientifico).

Bene, sabato mattina ho seguito tre sessioni proprio sul posizionamento ottimale dei subwoofer in differenti ambienti d'ascolto: in casa, in grandi ambienti chiusi (es. teatri) ed in grandi ambienti all'aperto (es. stadi).

Li si è parlato tranquillamente di subwoofer cardioidi, supercardioidi, a dipolo, a 270° etc., gestiti da DSP appositamente programmati per generare queste figure polari senza che si verificano i vari effetti collaterali di cancellazione delle frequenze, di filtraggi indesiderati a pettine, etc. che gli operatori del settore ben conoscono: in pratica si "disegna" sulla mappa dell'ambiente quale deve essere la copertura desiderata per le basse frequenze ed i programmi pensano loro a programmare i DSP nella maniera più opportuna...

Un suggerimento personale a Fabrizio: visto che quando vuoi sei capace di spiegare le cose con dovizia di particolari e con attendibilità, perché non cerchi di farlo sempre ?

Non lo dico per polemica, ma solo come un sincero invito, perché noto che a volte sei davvero illeggibile... 😞

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)



enricopatti

📄 Posted - 25/05/2010 : 11:01:27 🗨️ 🏠 📧

★★★★

A lincè, fra dieci anni con 1 Dollaro non ci prendiamo manco un caffè 😊
Comunque scommessa accettata.

9808 Messaggi post.

Enrico

"il vantaggio di essere intelligente è che si può sempre fare l'imbecille, mentre il contrario è del tutto impossibile" (Woody Allen)



cactus_atomo

moderatore

★★★★★

Italy

📄 Posted - 25/05/2010 : 11:19:06 🗨️ 🏠 📧

quote:

quote:

io credo il decesso sia già avvenuto per sorpasso tecnologico. è finito il mercato della musica fisica, del supporto in quanto volume, peso, confezione.

potrà resistere il BD video solo fino a quando lo streaming diretto sul tv non sarà

tecnologicamente ben supportato ed implementato. ma è questione di qualche anno (non molti).

le nuove generazioni mangiano pane e computer (o i-phone/pad), sanno che non avranno case spaziose dove stoccare dischi, a causa della crescente precarietà del lavoro e sono abituati al file sharing. non hanno interesse ad acquistare il pronipote del cd, con buona pace degli appassionati che scrivono qui e che sono una goccia nel mare-mercato della musica.

stefano

"

però, nonostante quello che dici, io trovo che sempre più spesso parti significative (se pur minoritarie) delle nuove generazioni sono interessate ai formati fisici, anche a quelli tecnologicamente obsoleti come il vinile. Quello che frena questo ritorno è l'assenza dal mercato (ossia dai punti vendita che i giovani conoscono) di prodotti di qualità entry level (relativamente al costo) facili da usare, flessibili e idonei a essere utilizzati nelle loro stanze, non nei saloni del principe. Poche settimane fa, in uno dei tanti mercati dell'usato che ci sono a roma a visto alcuni adolescenti cercae tra i dischi usati, che avrebbero poi ascoltato nell'impianto dei nonni, non avendo il gira a casa. Per chi ama la musica, e non la considera solo una colonna sonora di accompagnamento delle attività quotidiane, anche l'ascolto di un impianto economico apre nuove prospettive. Nell'ambito delle mie conoscenze, ho "montato" diversi impianti stereo con componenti vintage (costo medio di un impianto con ampli cd e diffusori sotto i 300 euro) che hanno avuto un effetto moltiplicatore (amici dei proprietari di questi impianti hanno cominciato ad approcciare con l'audio non compresso): Alcuni di queste persone, che prima ascoltavano solo file mp3 con il pc o la cuffietta, mi dicono che adesso, almeno per la musica di qualità, non riescono più a godere a pieno dei vecchi mp3, li trovano faticosi e "finti".

D'altra parte non ha senso parlare di audio in assoluto, in macchina preferisco ascoltare musica dinamicamente compressa, altrimenti con i fortissimo mi buco mi timpani e i pianissimo sono coperti dal rumore di fondo. Esisterà sempre una utenza interessata ad una riproduzione non accurata della musica e una invece interessata anche alla qualità della riproduzione medesima, e spesso lo stesso utente potrà preferire l'una o l'altra soluzione a seconda delle circostanze.

Il successo che tra i giovani hanno avuto gli ampli in classe d (guarda utilizzata spesso da una utenza informatizzata) dimostra che il mercato potenziale esiste, sono evidentemente poco efficaci le strategie commerciali per intercettare questo segmento. Trovo per esempio, per tornare ai classe d, che la logica di prodotti troppo minimalisti (un solo in gesso) sua stato un grosso freno all diffusione, i giovani amano attaccare all'ampli di tutto)tv, cd, ipod, palystation e via discorrendo), un solo ingresso è castrante.

Per me , la decadenza del supporto fisico è strettamente legata alla perdita di qualità delle registrazioni attuali e ai costi eccessivi dei cd di successo. Eil che non significa che lo "scaricamento", legale o illegale, potrà essere ridotto con i bluray, le due modalità di fruizione continueranno a convivere, con mix diversi da caso a caso

Buona musica
enrico

www.romaaudioclub.it



arturo-bonanno

Posted - 25/05/2010 : 11:24:00

★★★★

Italy
1869 Messaggi post.

Non per niente abbiamo due lettori Blu Ray Oppo in laboratorio... sshhh... sono sotto anestesia totale... 😬😬

Alberto Maltese,
Operatore
[/quote]

Ciao Alberto, ci sarebbe la possibilità con gli oppo delle uscite in bilanciato reale?
grazie
arturo



bombolink

★★★★★

10585 Messaggi post.

Posted - 25/05/2010 : 11:33:58   

quote:

 ed il tutto con variazioni minime o accettabili di timbrica, immagine, scena etc.

 Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Su questo, se mi permetti, nutro più di un dubbio ...

Paolo. **Marco Lincetto**ex bubuluna -
Discografico

★★★★★

Italy
18199 Messaggi post.Posted - 25/05/2010 : 11:34:21   

quote:

 La scelta mi pare obbligata, da parte delle Case discografiche, e la condivido appieno. Innanzi tutto, anche dal punto di vista commerciale e di immagine, si "attacca" un formato audio ad un video, cosa non da poco, ma soprattutto c'è il tentativo di far rimanere attaccata una certa fetta di pubblico ad un supporto fisico, posto che per i produttori i file musicali sono un grande rischio economico, in quanto facilmente passabili tra utenti.

Si è vero, esistono i masterizzatori BR, ma per molti il concetto di copia è riduttivo quando si parla di supporti.

Ovviamente, affinché funzioni, serve una svolta produttiva, che metta il cd in disuso (leggasi: non ne fanno più) e che veda il BR audio l'unico supporto digitale in vendita. Tecnicamente l'utente potrà godere di un ulteriore formato ad alta definizione (con una lettura ottica molto più precisa di quella del formato cd, peraltro), a prezzi allineati agli attuali, mentre i produttori potranno diversificare le vendite tra file musicali a bassa risoluzione e supporti ad alta.

Paolo.

Ecco appunto: meglio di così non si poteva dire! 😊

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg><http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg> **qcieri**

★★★

Italy
2435 Messaggi post.Posted - 25/05/2010 : 11:53:24   

quote:

 quote:

ed il tutto con variazioni minime o accettabili di timbrica, immagine, scena etc.

 Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Su questo, se mi permetti, nutro più di un dubbio ...

Paolo.

Allo stato attuale della tecnologia è sicuro, infatti ho scritto che "me l'immagino".... 🤔

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)



ferrocsm

★★★★

Italy
5146 Messaggi post.

📄 Posted - 25/05/2010 : 12:10:27 🗨️ 🏠 📧

quote:

quote:

La scelta mi pare obbligata, da parte delle Case discografiche, e la condivido appieno.

Innanzitutto, anche dal punto di vista commerciale e di immagine, si "attacca" un formato audio ad un video, cosa non da poco, ma soprattutto c'è il tentativo di far rimanere attaccata una certa fetta di pubblico ad un supporto fisico, posto che per i produttori i file musicali sono un grande rischio economico, in quanto facilmente passabili tra utenti.

Si è vero, esistono i masterizzatori BR, ma per molti il concetto di copia è riduttivo quando si parla di supporti.

Ovviamente, affinché funzioni, serve una svolta produttiva, che metta il cd in disuso (leggasi: non ne fanno più) e che veda il BR audio l'unico supporto digitale in vendita.

Tecnicamente l'utente potrà godere di un ulteriore formato ad alta definizione (con una lettura ottica molto più precisa di quella del formato cd, peraltro), a prezzi allineati agli attuali, mentre i produttori potranno diversificare le vendite tra file musicali a bassa risoluzione e supporti ad alta.

Paolo.

Ecco appunto: meglio di così non si poteva dire! 😊

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

A livello di registrazione solo audio per te cosa comporta passare al blu-ray Marco?
Ciao Ferruccio



L'argomento è distribuito in 7 pagine: 1 2 3 4 5 6 7

📁 Nuovo argomento 🗨️ Rispondi

Salta a:





Username: Password:

Salva la Password

Ti sei dimenticato la Password?

**SOTTOSCRIZIONE
PER VIDEOHIFI.COM**

- Tutti i Forum
- Riproduzione audio
- Pure Audio Blu-ray: Il nuovo metodo per l'audio HD

Nuovo argomento Rispondi

Pagina: **di 7**

Autore	Argomento
<p>Marco Lincetto ex bubuluna - Discografico ★★★★★</p> <p>Italy 18199 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 25/05/2010 : 12:18:00 </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>La scelta mi pare obbligata, da parte delle Case discografiche, e la condivido appieno. Innanzitutto, anche dal punto di vista commerciale e di immagine, si "attacca" un formato audio ad un video, cosa non da poco, ma soprattutto c'è il tentativo di far rimanere attaccata una certa fetta di pubblico ad un supporto fisico, posto che per i produttori i file musicali sono un grande rischio economico, in quanto facilmente passabili tra utenti. Si è vero, esistono i masterizzatori BR, ma per molti il concetto di copia è riduttivo quando si parla di supporti. Ovviamente, affinché funzioni, serve una svolta produttiva, che metta il cd in disuso (leggasi: non ne fanno più) e che veda il BR audio l'unico supporto digitale in vendita. Tecnicamente l'utente potrà godere di un ulteriore formato ad alta definizione (con una lettura ottica molto più precisa di quella del formato cd, peraltro), a prezzi allineati agli attuali, mentre i produttori potranno diversificare le vendite tra file musicali a bassa risoluzione e supporti ad alta.</p> <p>Paolo.</p> <hr/> <p>Ecco appunto: meglio di così non si poteva dire! 😊</p> <p>Marco Lincetto "Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court" http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg</p> <hr/> <p>A livello di registrazione solo audio per te cosa comporta passare al blu-ray Marco? Ciao Ferruccio</p> <hr/> <p>Assolutamente nulla: registro a 24/96 oppure più spesso 24/88.2 da 12 anni...</p>

Spero solo nel vantaggio di poter stampare i Blu Ray al medesimo costo di stampa dei CD, o magari anche meno, anziché al TRIPLO del costo che mi costringe attualmente il SACD.

P.S.: non credo nell'utilità del 24/192, sono altresì convinto che presenti più problemi che vantaggi sia in sede di produzione che di normale utilizzo domestico.

I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>



arturo-bonanno

Posted - 25/05/2010 : 12:23:03

★★★★

Italy
1869 Messaggi
post.

P.S.: non credo nell'utilità del 24/192, sono altresì convinto che presenti più problemi che vantaggi sia in sede di produzione che di normale utilizzo domestico.

I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

[/quote]

da incorniciare

arturo



orsocapo

Posted - 25/05/2010 : 13:01:47

★★

Italy
653 Messaggi
post.

Se alla fine di tutto questo ambaradan le Major dovessero, come non a torto sospettato da "straliccio", riproporci sul nuovo supporto gli stessi titoli con schifose registrazioni, ebbene, mi INCAZZERO' come una bestia e fonderò immediatamente la NAPUFIDIZODEMA (Nuova Associazione Punitiva FIGli DI ZOccola DELLe MAJor) con i seguenti progetti esecutivi:

- Sequestro (temporaneo) dei responsabili
- Ascolto (coatto) da parte degli stessi di 24 ore 24 di musica terribilmente ed opportunamente distorta per enfatizzare il problema
- Offerta (anch'essa coatta) di frullati dei dischi incriminati in salsa di senape e peperoncino calabro di prima qualità.

Sono fin da ora aperte eventuali iscrizioni cautelative.

Saluti...satanici

Paolo



ferrocsm

Posted - 25/05/2010 : 13:06:09

★★★★

Italy
5146 Messaggi
post.

Porca paletta devo darmi da fare nel vendere in fretta P03 e D03 più un centinaio di sacd prima che la notizia si allarghi a macchia d'olio, perchè vuoi vedere che un'altra volta mi tocca rimanere da solo in mezzo al guado?
Ciao Ferruccio



tonistar2

Posted - 25/05/2010 : 13:09:30

★★

Italy
497 Messaggi
post.

Ma...se l'effetto è che i prezzi dei pochi e rari sacd scendono ben venga anche al nuovo formato..ne approfitterò per fare incetta di SACD e magari qualche DVD Audio se si trova ancora...quanto ai bd...ben vengano anche loro (un lettore blueray c'è in ogni casa) e un solo formato in generale è auspicabile..quando si capirà meglio che registrazioni si trovano e la loro qualità (ossia tra un paio di anni per quel che mi riguarda) allora perchè no...e nel frattempo hd liquido (oltre a sacd che continuerò ad acquistare se di mio gradimento anche perchè la stragrandissima maggioranza sono ibridi!)

Un saluto

Toni

Modificato da - tonistar2 il 25/05/2010 13:09:52



smile

Posted - 25/05/2010 : 13:14:36   Italy
22976
Messaggi post.

quote:

quote:

Non per niente abbiamo due lettori Blu Ray Oppo in laboratorio... sshhh... sono sotto anestesia totale...🙊😏

Alberto Maltese,
Operatore

Ciao Alberto, ci sarebbe la possibilità con gli oppo delle uscite in bilanciato reale?
grazie
arturo

Ci credi che non lo so? Più tardi chiederò all'ingegnere... credo di sì, francamente, ma per questi sotto stecca, visto che c'è stata la richiesta di moddare sia le uscite STEREO che il quartetto LEFT, RIGHT, CENTER e SUB dell'uscita multicanale, non c'era davvero più spazio... tieni conto che i chip SABRE sono due, uno multicanale e uno stereo per le uscite principali...

Alberto Maltese,
Operatore



smile

Posted - 25/05/2010 : 13:16:19   Italy
22976
Messaggi post.

quote:

quote:

P.S.: non credo nell'utilità del 24/192, sono altresì convinto che presenti più problemi che vantaggi sia in sede di produzione che di normale utilizzo domestico.
I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto
"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"
<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>
<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

da incorniciare
arturo

Di più, di più... da premiare!!!

Alberto Maltese,
Operatore



smile

Posted - 25/05/2010 : 13:18:07   

★★★★★

Italy
22976
Messaggi post.

quote:

Se alla fine di tutto questo ambaradan le Major dovessero, come non a torto sospettato da "straliccio", riproporci sul nuovo supporto gli stessi titoli con schifose registrazioni, ebbene, mi INCAZZERO' come una bestia e fonderò immediatamente la NAPUFIDIZODEMA (Nuova Associazione Punitiva Figli DI ZOccola DELLE MAJor) con i seguenti progetti esecutivi:

- Sequestro (temporaneo) dei responsabili
- Ascolto (coatto) da parte degli stessi di 24 ore 24 di musica terribilmente ed opportunamente distorta per enfatizzare il problema
- Offerta (anch'essa coatta) di frullati dei dischi incriminati in salsa di senape e peperoncino calabro di prima qualità.

Sono fin da ora aperte eventuali iscrizioni cautelative.

Saluti...satanici      

Paolo

ISCRITTO!

P.S. Hai dimenticato il massaggio rinfresco-memorizzante tramite nodoso bastone sul groppone...    Alberto Maltese,
Operatore

giova3419

Posted - 25/05/2010 : 13:25:21   

★★★

Italy
1062 Messaggi
post.

I lettori BD si stanno diffondendo molto, quindi commercialmente le chances ci sono, anche perché questi dischi sarebbero acquistabili da qualunque videofilo con il compattone con sintolettore BD e relativo kit all in one, che potrebbe avvicinarsi all'audio. Ed il formato, quanto a capienza e quindi possibilità operative è al di sopra di ogni sospetto.

Tuttavia per l'ascolto di qualità, ovvero quello che interessa il 99,9% degli utenti di questo forum, la vedo molto più dura. Quest'affermazione non è in contrasto con la precedente. Mi spiego meglio.

L'audiofilo finora, dato un determinato budget, era mentalmente programmato a destinarlo in un impianto a due canali, con conseguente possibilità di acquisto di componenti di un dato livello. Oggi dovrebbe accettare di destinare lo stesso budget in un impianto multicanale, cioè in componenti di livello inferiore perché è indiscutibile che X/6 dia un risultato inferiore a X/2. Bene, io non so se questo l'audiofilo sia disposto a farlo, soprattutto considerando la vocazione feticistica dello stesso...

Oltre a ciò ci sono i problemi di acustica che si amplificano, quelli dell'offerta di componenti numericamente nettamente inferiore rispetto al due canali e non ultima l'impossibilità fisica di inserire nella stanza un impianto 6 canali dello stesso livello di quello a 2, anche prescindendo dal costo.

Faccio il mio esempio. Io sono un fervido sostenitore del multicanale (anche se da quanto detto sopra non sembrerebbe) fin dal tempo dei Sacd e Dvd-Audio ed il mio impianto ha sempre avuto un lettore multiformato (ora BD multiformato), un pre analogico multicanale, un finale multicanale e 6 diffusori, sub di qualità compreso. Tuttavia anche il mio impianto è un compromesso perché, ad esempio, i diffusori non sono tutti uguali, come dovrebbero, bensì, esclusivamente per problemi di spazio, ho 2 Heresy III frontali, un RC-7 centrale e 2 RS 7 surrounds. Sono tutte Klipsch di sensibilità praticamente identica, il centrale ed i surrounds hanno gli stessi altoparlanti ma sono diversi dai frontali, ad esempio. Insomma, per quanto abbia cercato di fare una cosa ragionata e più simile possibile i diffusori non sono uguali. Perché? Perché, semplicemente, 5 Heresy III non mi ci stavano proprio. E non stiamo parlando di un diffusore enorme...  In più i surrounds sono posti molto in alto, a ca. 240 cm, perché da una parte c'era un termoarredo ed ho dovuto metterli appena sopra...

Il tutto perché ho l'impianto in una normale sala di 25mq di un normale appartamento (seppur abbia fatto dei lavori per insonorizzare...). E in quella sala il mio impianto multicanale ci sta giusto giusto se non appena costretto mentre un impianto 2 canali ci sarebbe stato senz'altro più comodo e sicuramente, se ci avessi destinato lo stesso budget, sarebbe stato di qualità superiore, almeno come componenti...

Ecco, questa mia situazione credo sia quella tipo della stragrande maggioranza degli audiofili, ragion per cui di impianti multicanale perfettamente calibrati per l'audio (lettore, pre e finale/i o tre ampli stereo + 5 diffusori uguali + sub, correttamente posizionati) non so quanti ne vedremo... 

**granosalis**

Posted - 25/05/2010 : 15:09:12

★★★

Italy
2395 Messaggi
post.

Mi ricollego al discorso di giova3419 e riporto brevemente la mia esperienza.

Quando, dopo una pausa di svariati anni decisi di rimettere su un impianto, lo feci pensando che la soluzione migliore fosse l'audio video multicanale. Il risultato fu veramente deludente ed a parte i film, non sono mai riuscito ad appassionarmi alla musica multi canale, trovandola innaturale ed artefatta.

Bene, compreso che la ripartenza era stata un fallimento totale, decisi di ritornare sui miei passi, questa volta con un sistema a due canali. Adesso ho trovato il mio nirvana, la musica come mi piace. La scena sonora poi e' talmente ampia e naturale che non capisco proprio a cosa servano dei diffusori alle spalle dell'ascoltatore, se non per evidenziare il passaggio di un astronave sopra la testa. Insomma, per me il multicanale e' talmente lontano dal mio concetto di musica, che pur avendo predisposto la stanza con il passaggio dei cavi per i diffusori, questi non sono mai stati collegati. Certo, ho la TV e la PS3, ma mi limito a questo.

Trovo pertanto molto più gratificante investire nel sistema a due canali e se in futuro il Pure Audio sarà parte di questo sistema lo sarà prediligendo la riproduzione stereofonica.

Se poi il merito della diffusione del BD e conseguentemente del Pure Audio sia da imputare al vasto pubblico di amanti del multicanale, poco male, io rimango con i miei gusti e con le mie idee.

Saluti,
Giuseppe

**arturo-bonanno**

Posted - 25/05/2010 : 15:26:42

★★★

Italy
1869 Messaggi
post.

Ci credi che non lo so? Più tardi chiederò all'ingegnere... credo di sì, francamente, ma per questi sotto stecca, visto che c'è stata la richiesta di modulare sia le uscite STEREO che il quartetto LEFT, RIGHT, CENTER e SUB dell'uscita multicanale, non c'era davvero più spazio... tieni conto che i chip SABRE sono due, uno multicanale e uno stereo per le uscite principali...

Alberto Maltese,
Operatore

[/quote]

visto che già vado con un vostro bilanciato tanto vale seguire l'onda

arturo

**Dani81**

Posted - 25/05/2010 : 15:46:27

★★

Italy
930 Messaggi
post.

Il bello della tecnologia:

http://www.hwupgrade.it/news/storage/un-nuovo-materiale-per-lo-storage-ottico_32689.html



http://www.videohifi.com/forum/topic.asp?ARCHIVE=&TOPIC_ID=128324

http://www.videohifi.com/forum/topic.asp?whichpage=3&ARCHIVEVIEW=&TOPIC_ID=130125

http://www.videohifi.com/forum/topic.asp?ARCHIVE=&TOPIC_ID=129919



giova3419

Posted - 25/05/2010 : 16:17:33   Italy
1062 Messaggi
post.

quote:

Il bello della tecnologia:

http://www.hwupgrade.it/news/storage/un-nuovo-materiale-per-lo-storage-ottico_32689.htmlhttp://www.videohifi.com/forum/topic.asp?ARCHIVE=&TOPIC_ID=128324http://www.videohifi.com/forum/topic.asp?whichpage=3&ARCHIVEVIEW=&TOPIC_ID=130125http://www.videohifi.com/forum/topic.asp?ARCHIVE=&TOPIC_ID=129919

Si, avevo letto ma per il momento, per rimanere più aderenti alla realtà nonché più in topic che hai da dire??  



smile

Posted - 25/05/2010 : 16:18:23   Italy
22976
Messaggi post.

quote:

quote:

Ci credi che non lo so? Più tardi chiederò all'ingegnere... credo di sì, francamente, ma per questi sotto stecca, visto che c'è stata la richiesta di moddare sia le uscite STEREO che il quartetto LEFT, RIGHT, CENTER e SUB dell'uscita multicanale, non c'era davvero più spazio... tieni conto che i chip SABRE sono due, uno multicanale e uno stereo per le uscite principali...

Alberto Maltese,
Operatore

visto che già vado con un vostro bilanciato tanto vale seguire l'onda 
arturo

Non farti travolgere... 

Comunque, sì: il chip SABRE esce naturalmente bilanciato, quindi si può fare... l'unico (non indifferente) problema è che sul pannello posteriore c'è pochissimo spazio e quindi occorre studiare qualche soluzione alternativa per i connettori... ti suggerisco di postare direttamente in pvt con l'ingegnere per tutti i dettagli (l'indirizzo lo trovi nel nostro sito). 

Alberto Maltese,
Operatore



<p>arturo-bonanno</p> <p>☆☆☆</p> <p>Italy 1869 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 25/05/2010 : 16:49:46   </p> <hr/> <p>Non farti travolgere...😁</p> <p>Comunque, si: il chip SABRE esce naturalmente bilanciato, quindi si può fare... l'unico (non indifferente) problema è che sul pannello posteriore c'è pochissimo spazio e quindi occorre studiare qualche soluzione alternativa per i connettori... ti suggerisco di postare direttamente in pvt con l'ingegnere per tutti i dettagli (l'indirizzo lo trovi nel nostro sito). 😊</p> <p>Alberto Maltese, Operatore [/quote] Alberto l'indirizzo già lo so visto che come ho riferito prima già sono stato vostro cliente. comunque prima di fare la spesa di un lettore discreto(visto che ne ho già due di fascia spazzatura)interpellerò l'ing. arturo</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>Brento</p> <p>☆☆☆</p> <p>Italy 1392 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 25/05/2010 : 16:58:41   </p> <hr/> <p>Il BD HA GIA' tracce audio ad alta risoluzione a due canali ovvero a 5.1 canali, ovvero, ancora, a 7.1. canali. Ergo, chi vuole ascoltare a due canali può farlo, anzi lo faccia. Chi vuole ascoltare in multicanale può ugualmente farlo. Non vedo, quindi, problemi di fruibilità. Sono convinto che meglio di così non si potrà ascoltare....</p> <p>Alberto</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>mark66</p> <p>☆☆☆</p> <p>1833 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 25/05/2010 : 18:07:12   </p> <hr/> <p>Ragazzi, io contesto una roba di fondo, oltre all'orgia di formati che stanno sfornando: il fatto che si pensi ancora di utilizzare come supporto un disco rotante, con tutte le implicazioni che ben sappiamo a livello di difficoltà di lettura stabile dei dati.</p> <p>Il futuro, come lo intravedo io (se ci salviamo da crisi varie e sfighe assortite) sarà quello dei supporti tipo pennette via usb o simile e ovviamente lo streaming: notate che molti lettori dvd e cd ormai iniziano a fornire la porta usb, anche se ora solo come gadget per mp3 (uno per tutti il Denon 2010...).</p> <p>La scelta di rimanere sul supporto rotante la vedo un vero e proprio suicidio, dal punto di vista tecnologico... ... insomma, se dovessi scommettere questo potrebbe essere il vero supporto fisico del futuro, sia audio che video: http://it.wikipedia.org/wiki/Secure_Digital</p> <p>... poi, per il formato dei files, fate un po' voi, tanto il vero collo di bottiglia saranno sempre gli ampli e i diffusori...</p> <p>Marco Primum vivere, deinde philosophari.</p> <p>Modificato da - mark66 il 25/05/2010 18:13:41</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>pifti</p> <p>☆☆☆</p> <p>1427 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 25/05/2010 : 18:46:42   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>La scelta di rimanere sul supporto rotante la vedo un vero e proprio suicidio, dal punto di vista tecnologico... ... insomma, se dovessi scommettere questo potrebbe essere il vero supporto fisico del futuro, sia audio che video: http://it.wikipedia.org/wiki/Secure_Digital</p> <p>... poi, per il formato dei files, fate un po' voi, tanto il vero collo di bottiglia saranno sempre gli ampli e i diffusori...</p> <p>Marco</p>

Primum vivere, deinde philosophari.

Marco, non vedo il problema. Se i dati te li mettono su un disco o su una memoria che differenza fa ? L'importante, come dice giustamente Lincetto, è il costo di produzione e quindi il prezzo finale. Credo che sia chiaro che le sorgenti del futuro saranno (o useranno) degli hard disc. Quindi "riempire" un hd partendo da blu ray o da SD che cambia?

Un vantaggio che mi pare di intravedere nel formato BD Audio è la compatibilità con i PC. Si salta a piè pari la necessità di dotarsi di un nuovo lettore e si può andare (se ho ben capito) direttamente ad un dac in alta risoluzione.

Mi pare intrigante.

Saluti

Luca



maragiaudio

Posted - 25/05/2010 : 19:07:58



838 Messaggi post.

Per una questione puramente Hardware l'onnivorosità del Pc rimarrà sempre e comunque impareggiabile, e malgrado tutto il movimento che si paventa [con effetto rumors indirizzato allo scopo] il vero futuro è nel pc, parlo a livello globale e non riferendomi ai quattro stronzi [come diceva lincetto che non contano un cazzo] che fanno tenerezza cercando addirittura la modifica del lettorino oppo! Vabbè forse cambierà ancora il formato, ma i buoi a livello hardware sono scappati.

distinti saluti.
maragiaudio.



ciriolo

Posted - 25/05/2010 : 19:33:38



Italy
6693 Messaggi post.

quote:

quote:

quote:

Ci credi che non lo so? Più tardi chiederò all'ingegnere... credo di sì, francamente, ma per questi sotto stecca, visto che c'è stata la richiesta di moddare sia le uscite STEREO che il quartetto LEFT, RIGHT, CENTER e SUB dell'uscita multicanale, non c'era davvero più spazio... tieni conto che i chip SABRE sono due, uno multicanale e uno stereo per le uscite principali...

Alberto Maltese,
Operatore

visto che già vado con un vostro bilanciato tanto vale seguire l'onda arturo

Non farti travolgere...

Comunque, sì: il chip SABRE esce naturalmente bilanciato, quindi si può fare... l'unico (non indifferente) problema è che sul pannello posteriore c'è pochissimo spazio e quindi occorre studiare qualche soluzione alternativa per i connettori... ti suggerisco di postare direttamente in pvt con l'ingegnere per tutti i dettagli (l'indirizzo lo trovi nel nostro sito).

Alberto Maltese,
Operatore

A questo punto sono per il "bannare" chi fa sempre OT 😞😞 ...e che ca..... non si può rimanere in tema? La pubblicità la puoi anche andare a fare da un'altra parte no?

Salvatore Ciriolo



giova3419

Posted - 25/05/2010 : 19:48:13

☆☆☆

Italy
1062 Messaggi
post.

quote:

Per una questione puramente Hardware l'onnivorosità del Pc rimarrà sempre e comunque impareggiabile, e malgrado tutto il movimento che si paventa [con effetto rumors indirizzato allo scopo] il vero futuro è nel pc, parlo a livello globale e non riferendomi ai quattro stronzi [come diceva lincetto che non contano un cazzo] che fanno tenerezza cercando addirittura la modifica del lettorino oppo! Vabbè forse cambierà ancora il formato, ma i buoi a livello hardware sono scappati.

distinti saluti.
maragliaudio.

E comunque complimenti per la pacatezza... 😞😞 Non è che per caso t'è sfiorato il dubbio che i "quattro stronzi che fanno tenerezza" possano aver consapevolmente scelto di procedere in un certo modo per ben precisi motivi ovvero abbiano potuto anche fare qualche valutazione in più rispetto a te e non necessariamente in meno, oppure ancora e semplicemente vedere le cose in maniera diversa o avere esigenze diverse??? No perché in genere l'affermare perentoriamente verità assolute che presuppongono l'aver capito tutto è molto facilmente sintomo di chiusura mentale, più che di superiorità... In genere preferisco l'umiltà e di molto, anche quando si è pressoché sicuri della propria posizione... 😞



dufay

Posted - 25/05/2010 : 19:51:48

☆☆☆☆☆

Italy
16591
Messaggi post.

quote:

quote:

Per una questione puramente Hardware l'onnivorosità del Pc rimarrà sempre e comunque impareggiabile, e malgrado tutto il movimento che si paventa [con effetto rumors indirizzato allo scopo] il vero futuro è nel pc, parlo a livello globale e non riferendomi ai quattro stronzi [come diceva lincetto che non contano un cazzo] che fanno tenerezza cercando addirittura la modifica del lettorino oppo! Vabbè forse cambierà ancora il formato, ma i buoi a livello hardware sono scappati.

distinti saluti.
maragliaudio.

E comunque complimenti per la pacatezza... 😞😞 Non è che per caso t'è sfiorato il dubbio che i "quattro stronzi che fanno tenerezza" possano aver consapevolmente scelto di procedere in un certo modo per ben precisi motivi ovvero abbiano potuto anche fare qualche valutazione in più rispetto a te e non necessariamente in meno, oppure ancora e semplicemente vedere le cose in maniera diversa o avere esigenze diverse??? No perché in genere l'affermare perentoriamente verità assolute che presuppongono l'aver capito tutto è molto facilmente sintomo di chiusura mentale, più che di superiorità... In genere preferisco l'umiltà e di molto, anche quando si è pressoché sicuri della propria posizione... 😞

Purtroppo er computere invece di aprirla la mente la chiude ermeticamente... che ce vuoi fà.

Franco Gnani



maragiaudio

Posted - 25/05/2010 : 20:20:09   838 Messaggi
post.

quote:

quote:

Per una questione puramente Hardware l'onnivorosità del Pc rimarrà sempre e comunque impareggiabile, e malgrado tutto il movimento che si paventa [con effetto rumors indirizzato allo scopo] il vero futuro è nel pc, parlo a livello globale e non riferendomi ai quattro stronzi [come diceva lincetto che non contano un cazzo] che fanno tenerezza cercando addirittura la modifica del lettorino oppo! Vabbè forse cambierà ancora il formato, ma i buoi a livello hardware sono scappati.

distinti saluti.
maragiaudio.

E comunque complimenti per la pacatezza..   Non è che per caso t'è sfiorato il dubbio che i "quattro stronzi che fanno tenerezza" possano aver consapevolmente scelto di procedere in un certo modo per ben precisi motivi ovvero abbiano potuto anche fare qualche valutazione in più rispetto a te e non necessariamente in meno, oppure ancora e semplicemente vedere le cose in maniera diversa o avere esigenze diverse??? No perché in genere l'affermare perentoriamente verità assolute che presuppongono l'aver capito tutto è molto facilmente sintomo di chiusura mentale, più che di superiorità... In genere preferisco l'umiltà e di molto, anche quando si è pressoché sicuri della propria posizione... 

Se hai notato poca pacatezza prendilo come un discorso umile allora.

distinti saluti.
maragiaudio.



maragiaudio

Posted - 25/05/2010 : 20:26:16   838 Messaggi
post.

quote:

Purtroppo er computere invece di aprirla la mente la chiude ermeticamente... che ce vuoi fà.

Franco Gnani

No, direi che è l'esatto contrario, sono quelli chiusi di mente che non riescono ad usare un computer. Ma fortunatamente nel 2010 ce ne sono pochi. ^_^.

distinti saluti.
maragiaudio.



scroodge

Posted - 25/05/2010 : 21:44:47   1414 Messaggi
post.

Ma perchè tanta animosità? se il Pure Audio verrà usato per quello che promette lo standard, che problema c'è? Penso che possa veramente mettere d'accordo tutti.

Pensate: un UNICO formato fisico che conterrà programmi musicali in alta risoluzione. Questa alta risoluzione l'utente finale se la potrà godere con un classico lettore da tavolo, mentre i più "informatizzati" potranno ripparlo su Hard Disk ed estrarre le tracce audio in formato WAVE. Cosa sia meglio fare, non lo so, oggi, ma oggi è già possibile fare sia l'uno che l'altro, proprio con questo formato.

saluti
francesco

Velut Luna - Ludomentis



gefrusti

Posted - 25/05/2010 : 22:07:11

Italy
23396
Messaggi post.

quote:

Ma perchè tanta animosità? se il Pure Audio verrà usato per quello che promette lo standard, che problema c'è? Penso che possa veramente mettere d'accordo tutti.
Pensate: un UNICO formato fisico che conterrà programmi musicali in alta risoluzione. Questa alta risoluzione l'utente finale se la potrà godere con un classico lettore da tavolo, mentre i più "informatizzati" potranno ripparlo su Hard Disk ed estrarre le tracce audio in formato WAVE. Cosa sia meglio fare, non lo so, oggi, ma oggi è già possibile fare sia l'uno che l'altro, proprio con questo formato.

saluti
francesco

Velut Luna - Ludomentis

...ciao francesco...sono perfettamente d'accordo per quanto hai scritto.

Forse l'unica confusione (attuale) sarebbe quella di dover possedere...

- 1) una macchina specializzata per i dvd-audio...poichè ce li abbiamo tutti.
- 2) una macchina specializzata per i cd...poichè ce li abbiamo tutti.
- 3) di file high resolution cominciamo pure ad averli....
- 4) ora ultimamente anche il blu ray...

...quindi...siccome un apparecchio stand alone che legga BENE (e tutti assieme) questi formati possiamo sognarcelo (se ci pensi un semplice lettore sacd leggeva i cd peggio che un lettore cd dedicato) credo che disporre della sorgente informatica (e relativo archivio) e un buon dac garantirebbe di stare sempre al passo con i tempi...passati...presenti...e futuri. (oltre l'eliminazione della lettura ottica...che sinceramente mi sembra una cosa appartenente al passato.)

p.s tutto questo rispettando qualsiasi idea altrui...

un saluto, tom.

""L'equalizzazione è come il dipingere...puo' venir fuori Arte o Scarabocchi""



montag451

Posted - 25/05/2010 : 22:26:42

Italy
3171 Messaggi
post.

quote:

Quote:

io credo il decesso sia già avvenuto per sorpasso tecnologico. è finito il mercato della musica fisica, del supporto in quanto volume, peso, confezione.

potrà resistere il BD video solo fino a quando lo streaming diretto sul tv non sarà tecnologicamente ben supportato ed implementato. ma è questione di qualche anno (non molti).

le nuove generazioni mangiano pane e computer (o i-phone/pad), sanno che non avranno case spaziose dove stoccare dischi, a causa della crescente precarietà del lavoro e sono abituati al file sharing. non hanno interesse ad acquistare il pronipote del cd, con buona pace degli appassionati che scrivono qui e che sono una goccia nel mare-mercato della musica.

stefano

Bene, tu cosa proponi per salvare il diritto d'autore e l'arte tutta? Per come la vedi tu tra qualche tempo avremo tanti computer, ipad, ipod e fesserie varie pieni di niente... come tante teste vuote.

Franco Gnani

io penso, franco, che l'arte (musicale) sia stata associata ad un media per procurare profitto a terzi. l'artista, solo con le sue performances dal vivo avrebbe modo di guadagnare da vivere. da vivere, non di fare il nababbo. ma questo era la norma, prima che esistesse il mercato discografico.

stefano

"il particolare oscura l'intero e cresce a sue spese" - f. nietzsche



Brigno

Costr.
accessori
★★★★

Italy
4893 Messaggi
post.

Posted - 25/05/2010 : 22:31:27

quote:

P.S.: non credo nell'utilità del 24/192, sono altresì convinto che presenti più problemi che vantaggi sia in sede di produzione che di normale utilizzo domestico.

I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

STRAQUOTO e ti dirò di più....mi accontenterei anche del solo CD se fatto bene !!!

Ho dei CD che suonano meglio dei SACD.

...diciamo che i SACD solitamente sono fatti per gli audiofili e quindi spesso sono fatti bene ma alla fine conta di più il "manico" del supporto...se poi ci sono entrambi tanto meglio.

Hi-Fi:<http://www.epiguren.com/forum/viewtopic.php?f=45&t=3481>



gefrusti

★★★★★

Italy
23396
Messaggi post.

Posted - 25/05/2010 : 22:38:23

quote:

quote:

P.S.: non credo nell'utilità del 24/192, sono altresì convinto che presenti più problemi che vantaggi sia in sede di produzione che di normale utilizzo domestico.

I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"
<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>
<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

STRAQUOTO e ti dirò di più....mi accontenterei anche del solo CD se fatto bene !!!

Ho dei CD che suonano meglio dei SACD.

...diciamo che i SACD solitamente sono fatti per gli audiofili e quindi spesso sono fatti bene ma alla fine conta di più il "manico" del supporto...se poi ci sono entrambi tanto meglio.

Hi-Fi:<http://www.epiguren.com/forum/viewtopic.php?f=45&t=3481>

...tra un cd e un high resolution di LINCETTO però...preferisco il secondo..🎧

...che ci possano essere registrazioni cd che vanno meglio di qualche finto alta risoluzione è anche possibile... ma a parità di registrazione e produttore il cd è una povera immagine di quello che sta sopra.

saluti, tom.

""L'equalizzazione è come il dipingere...puo' venir fuori Arte o Scarabocchi""



Savgal

📅 Posted - 25/05/2010 : 23:12:08 🗨️ 🏠 📧

☆☆☆

1235 Messaggi post.

Nella mia limitata esperienza non sono riuscito a cogliere nel mio impianto le differenze tra le tracce di alcuni dvd audio rippati in cui era possibile scegliere tra 24 bit/96 Khz e 24 bit/192 Khz. Devo però evidenziare come il mio sistema (Mac Mini+Echo Audiofire 2) non accetti il campionamento a 192 Khz e mi risulta che QuickTime abbassi la frequenza a 96 Khz. Sono invece convinto che la qualità di una buona registrazione a 24 bit/96 Khz è pienamente soddisfacente ed imparagonabile ad un CD.
 Sabino



L'argomento è distribuito in 7 pagine: 1 2 3 4 5 6 7

📁 Nuovo argomento 📧 Rispondi

Salta a:





Username: Password:

[Salva la Password](#)

Ti sei dimenticato la Password?

**SOTTOSCRIZIONE
PER VIDEOHIFI.COM**

Tutti i Forum

Riproduzione audio

Pure Audio Blu-ray: Il nuovo metodo per l'audio HD

Nuovo argomento Rispondi

Pagina: **di 7**

Autore

Argomento

gefrusti

Posted - 25/05/2010 : 23:30:08

★★★★★

 Italy
23396 Messaggi
post.

quote:

Nella mia limitata esperienza non sono riuscito a cogliere nel mio impianto le differenze tra le tracce di alcuni dvd audio rippati in cui era possibile scegliere tra 24 bit/96 Khz e 24 bit/192 Khz. Devo però evidenziare come il mio sistema (Mac Mini+Echo Audiofire 2) non accetti il campionamento a 192 Khz e mi risulta che QuickTime abbassi la frequenza a 96 Khz. Sono invece convinto che la qualità di una buona registrazione a 24 bit/96 Khz è pienamente soddisfacente ed imparagonabile ad un CD.
Sabino

...la echo potenzialmente accetterebbe anche i 192 khz...monta un codec a 24/192 khz AKM4620A...successivamente AKM4620B.

I tecnici della echo lo hanno bloccato a 96khz...e hanno fatto bene.

saluti, tom.

""L'equalizzazione è come il dipingere...puo' venir fuori Arte o Scarabocchi""



smile

Posted - 26/05/2010 : 07:27:02

★★★★★

 Italy
22976 Messaggi
post.

quote:

A questo punto sono per il "bannare" chi fa sempre OT ...e che ca..... non si può rimanere in tema? La pubblicità la puoi anche andare a fare da un'altra parte no?

Salvatore Ciriolo

Sig. Ciriolo, francamente non riesco a capire i motivi di tanto astio e la pesantezza delle accuse e dei termini... mi spiego meglio: il tema del thread è il BLU RAY, meglio ancora, l'utilizzo (finalmente) di un media ad alta risoluzione come nuovo e definitivo (si spera) media "per tutti" e "per tutto", cosa che consentirebbe (il condizionale è d'obbligo in questi tristi casi) anche una riduzione o un non aumento dei prezzi al pubblico (che dall'introduzione del digitale è sempre avvenuto).

Se rilegge i miei primi interventi, non ho fatto altro che puntare il dito su delle questioni che sembrano ovvie, elementari, ma in effetti non lo sono e in molti si sono trovati d'accordo; ho anche parlato (che non è la stessa cosa che pubblicizzato, andrebbe seguito il contesto generale, tant'è che non ho invitato nessuno a fare nulla) dell'arrivo in laboratorio dei primi due BLU RAY OPPO, addirittura giunti contemporaneamente... perchè questo, e non altri, è un chiaro segno positivo che il formato si sta realmente diffondendo... CONDIZIONE PRIMA perchè tutte le teorie sul BLU RAY AUDIO abbiano un senso compiuto.

Quindi mi pare di essere rimasto IT... non è che mi sia messo a sproloquiare sulla resa o a distribuire biglietti omaggio.

Successivamente un forumer ha postato delle DOMANDE TECNICHE, alle quali mi è sembrato corretto rispondere, visto che non puntavano necessariamente sul nostro lavoro, ma su alcune caratteristiche specifiche del chip Sabre... quando si è scivolati sul "personale", ho correttamente invitato il forumer a postare in pvt perchè lì, si, eravamo OT.

Mi spiace di averle arrecato tanto disturbo per nulla.

Alberto Maltese,
Operatore



**arturo-
bonanno**

Posted - 26/05/2010 : 08:32:54

☆☆☆

quote:

Italy
1869 Messaggi
post.

Per una questione puramente Hardware l'onnivorosità del Pc rimarrà sempre e comunque impareggiabile, e malgrado tutto il movimento che si paventa [con effetto rumors indirizzato allo scopo] il vero futuro è nel pc, parlo a livello globale e non riferendomi ai quattro stronzi [come diceva lincetto che non contano un cazzo] che fanno tenerezza cercando addirittura la modifica del letterino oppo! Vabbè forse cambierà ancora il formato, ma i buoi a livello hardware sono scappati.

distinti saluti.
maragliaudio.

presente sono uno stronzo che non vuole usare il pc per la musica e allora?
chi non usa il pc é retrogrado?
giá sto davanti al pc tutto il giorno e poi anche per sentire musica?
e mia moglie che fa' non sente musica?
e poi guardati tu maragliaudio. usi tanto il pc e guarda come ti sei ridotto
arturo



maragliaudio

Posted - 26/05/2010 : 09:47:04

☆☆

quote:

838 Messaggi
post.

quote:

Per una questione puramente Hardware l'onnivorosità del Pc rimarrà sempre e comunque impareggiabile, e malgrado tutto il movimento che si paventa [con effetto rumors indirizzato allo scopo] il vero futuro è nel pc, parlo a livello globale e non riferendomi ai quattro stronzi [come diceva lincetto che non contano un cazzo] che fanno tenerezza cercando addirittura la modifica del letterino oppo! Vabbè forse cambierà ancora il formato, ma i buoi a livello hardware sono scappati.

distinti saluti.
maragliaudio.

presente sono uno stronzo che non vuole usare il pc per la musica e allora?
chi non usa il pc é retrogrado?
giá sto davanti al pc tutto il giorno e poi anche per sentire musica?
e mia moglie che fa' non sente musica?
e poi guardati tu maragliaudio. usi tanto il pc e guarda come ti sei ridotto
arturo

Non tutti hanno colto nel segno la mia dichiarazione 'colorita', che non è rivolta al mondo audiofilo [e qui ci sono dentro anch'io] in senso dispregiativo, tanto per farti capire meglio sostituisco i 4 stronzi con 5 mettendomici dentro pure io. E' stato soltanto un modo un pò colorito per definire i soliti 4-5 gatti, mi scuso se ho dato impressioni diverse.

distinti saluti.
maragliaudio.



maragliaudio

Posted - 26/05/2010 : 09:51:34

☆☆

quote:

838 Messaggi
post.

- 1) una macchina specializzata per i dvd-audio...poichè ce li abbiamo tutti.
- 2) una macchina specializzata per i cd...poichè ce li abbiamo tutti.
- 3) di file high resolution cominciamo pure ad averli....

4) ora ultimamente anche il blu ray...

...quindi...siccome un apparecchio stand alone che legga BENE (e tutti assieme) questi formati possiamo sognarcelo (se ci pensi un semplice lettore sacd leggeva i cd peggio che un lettore cd dedicato) credo che disporre della sorgente informatica (e relativo archivio) e un buon dac garantirebbe di stare sempre al passo con i tempi...passati...presenti...e futuri. (oltre l'eliminazione della lettura ottica...che sinceramente mi sembra una cosa appartenente al passato.)
p.s tutto questo rispettando qualsiasi idea altrui...

un saluto, tom.

""L'equalizzazione è come il dipingere...puo' venir fuori Arte o Scarabocchi""

La questione Hardware di cui accennavo è stata perfettamente centrata.

distinti saluti.
maragliaudio.



salvatore66

Posted - 26/05/2010 : 09:54:32

★ ★ ★

1636 Messaggi
post.

quote:

Il BD HA GIA' tracce audio ad alta risoluzione a due canali ovvero a 5.1 canali, ovvero, ancora, a 7.1. canali. Ergo, chi vuole ascoltare a due canali può farlo, anzi lo faccia. Chi vuole ascoltare in multicanale può ugualmente farlo.
Non vedo, quindi, problemi di fruibilità.
Sono convinto che meglio di così non si potrà ascoltare....

Alberto



ciriolo

Posted - 26/05/2010 : 10:49:19

★ ★ ★ ★

Italy
6693 Messaggi
post.

quote:

quote:

A questo punto sono per il "bannare" chi fa sempre OT ...e che ca..... non si può rimanere in tema? La pubblicità la puoi anche andare a fare da un'altra parte no?

Salvatore Ciriolo

Sig. Ciriolo, francamente non riesco a capire i motivi di tanto astio e la pesantezza delle accuse e dei termini... mi spiego meglio: il tema del thread è il BLU RAY, meglio ancora, l'utilizzo (finalmente) di un media ad alta risoluzione come nuovo e definitivo (si spera) media "per tutti" e "per tutto", cosa che consentirebbe (il condizionale è d'obbligo in questi tristi casi) anche una riduzione o un non aumento dei prezzi al pubblico (che dall'introduzione del digitale è sempre avvenuto).

Se rilegge i miei primi interventi, non ho fatto altro che puntare il dito su delle questioni che sembrano ovvie, elementari, ma in effetti non lo sono e in molti si sono trovati d'accordo; ho anche parlato (che non è la stessa cosa che pubblicizzato, andrebbe seguito il contesto generale, tant'è che non ho invitato nessuno a fare nulla) dell'arrivo in laboratorio dei primi due BLU RAY OPPO, addirittura giunti contemporaneamente... perchè questo, e non altri, è un chiaro segno positivo che il formato si sta realmente diffondendo... CONDIZIONE PRIMA perchè tutte le teorie sul BLU RAY AUDIO abbiano un senso compiuto.

Quindi mi pare di essere rimasto IT... non è che mi sia messo a sproloquiare sulla resa o a distribuire biglietti omaggio.

Successivamente un forumer ha postato delle DOMANDE TECNICHE, alle quali mi è sembrato corretto rispondere, visto che non puntavano necessariamente sul nostro lavoro, ma su alcune caratteristiche specifiche del chip Sabre... quando si è scivolati sul "personale", ho correttamente invitato il forumer a postare in pvt perchè lì, sì, eravamo OT.

Mi spiace di averle arrecato tanto disturbo per nulla.

Alberto Maltese,
Operatore

Ma, guardi ...a me è sembrato che lei rispondesse "ad un suo cliente" ..per quanto riguarda un lettore Oppo ...circa la possibilità di inserire delle uscite bilanciatenulla di attinente al "pure audio blu-ray" ..penso...ma potrei anche essermi sbagliato...e, siccome ero "preso" dal discoso tema del threadmi ha leggermente infastidito l'ot ...comunque riconosco di essere stato un pochino ...come dire..."suscettibile" ...sicuramente (e non era mia intenzione)...non c'è da parte mia nessun astio ...o intenzione di offesa nei suoi confronti , oltretutto neanche la conosco 😊... comunque, nel caso, voglia accettare le mie scuse 😊

Salvatore Ciriolo



INgryphonATO

Posted - 26/05/2010 : 11:10:47

★★★★

Sapete che vi dico?

Che **sono felicissimo della notizia** per il seguente motivo:

*Tutte le Case costruttrici di Meccaniche si butteranno a pesce ad introdurre nei loro nuovissimi gioiellini anche l'ultima panacea in grado di guarire le aspettative di godimento di ogni audiofilo che si rispetti, parlo ovviamente della possibilità di riprodurre i PureAudio-BlueRay. Bene! Anzi, Benissimo! Dopo l'introduzione di questi gioiellini, gli attuali lettori solo CD (e SACD, HDCD & Co.) che magari adesso costano Nmila€, costeranno da quel momento in avanti Nmila€/X ed in quel frangente e solo in quello cacerò mani nel mio portafoglio, portandomi a casa un lettore CD di primissimo livello ad un costo umano e continuando a fare razza di CD che anche loro costeranno sempre molto meno! E' in definitiva una notizia stupenda quindi!
EVVIVA!*

Ciao,
Fabio

Disapprovo quello che dici, ma difenderò fino alla morte il tuo diritto a dirlo

Evelyn Beatrice Hall, The Friends Of Voltaire



ferrocsm

Posted - 26/05/2010 : 11:15:19

★★★★★

Italy
5146 Messaggi
post.

quote:

quote:

Il BD HA GIA' tracce audio ad alta risoluzione a due canali ovvero a 5.1 canali, ovvero, ancora, a 7.1. canali.
Ergo, chi vuole ascoltare a due canali può farlo, anzi lo faccia. Chi vuole ascoltare in multicanale può ugualmente farlo.
Non vedo, quindi, problemi di fruibilità.
Sono convinto che meglio di così non si potrà ascoltare....

Alberto

Vedi Alberto a me sembra un déjà vu vissuto nei primi anni 80 quando decretarono che il vinile avesse fatto ormai il suo tempo ed era giunta l'ora di pensionarlo, ora a 30 dalla nascita ci dicono che la stessa sorte toccherà al cd, ma quando esso prese il posto del vinile allora si trattò di vera rivoluzione in quanto si passò da un formato scomodo e delicato ad uno più semplice, di facile fruizione e fisicamente del tutto diverso. Chi controvoglia e chi invece smanioso di provare la nuova tecnologia ci si attrezzò tutti per poter ascoltare il nuovo formato, i nostalgici però non abbandonarono mai il vecchio giradischi e tutta la loro collezione di dischi messa insieme in tanti anni, molti invece smontarono l'obsoleta configurazione e o la vendettero o la misero in soffitta, qualcuno poi con l'andar del tempo ascoltando di nuovo il vinile a casa di chi imperterrito non volle piegarsi, o spinto da qualche pubblicità passata in televisione in cui faceva bella mostra di se il disco nero

(perchè ammettiamolo, è molto più fotogenico e telegenico) tornarono sui loro passi decretandone una seppur piccola rinascita. Io e ribadisco io, per i corsi e ricorsi storici se rivoluzione deve tornare ad essere preferirei che fosse proprio come trent'anni e a chi decide come dobbiamo e con cosa ascoltare suggerirei di portare avanti il discorso della musica liquida cambiando proprio come allora sistema di fruizione e ascolto, ma stavolta pure se non produrranno più cd io non smonto nè aggiungo più nulla, non ho un lettore blu-ray e non intendo comprarlo. Sono già utilizzatore di musica liquida in forma un po' anomala perchè il computer lo uso solo per comprare e scaricare brani o interi lavori dalla rete da riversare su una chiavetta USB.

Non ho particolari avversità nei confronti del blu-ray, ma stavolta ripeto passo la mano e rimango in attesa degli sviluppi e della diffusione di questo formato

Tenetemi aggiornato cmq 😊
Ciao Ferruccio



n/a
deleted
☆☆☆

Posted - 26/05/2010 : 11:26:35

1034 Messaggi
post.

quote:

Sapete che vi dico?
Che **sono felicissimo della notizia** per il seguente motivo:

*Tutte le Case costruttrici di Meccaniche si butteranno a pesce ad introdurre nei loro nuovissimi gioiellini anche l'ultima panacea in grado di guarire le aspettative di godimento di ogni audiofilo che si rispetti, parlo ovviamente della possibilità di riprodurre i PureAudio-BlueRay. Bene! Anzi, Benissimo! Dopo l'introduzione di questi gioiellini, gli attuali lettori solo CD (e SACD, HDCD & Co.) che magari adesso costano Nmila€, costeranno da quel momento in avanti Nmila€/X ed in quel frangente e solo in quello caccerò mani nel mio portafoglio, portandomi a casa un lettore CD di primissimo livello ad un costo umano e continuando a fare razzia di CD che anche loro costeranno sempre molto meno! E' in definitiva una notizia stupenda quindi!
EVVIVA!*

Ciao,
Fabio

Disapprovo quello che dici, ma difenderò fino alla morte il tuo diritto a dirlo
Evelyn Beatrice Hall, The Friends Of Voltaire

Secondo me sei troppo ottimista: vedrai che li venderanno a nmila+XXX, probabilmente inventandosi stronzate tipo che anche i migliori lettori blu-ray non leggeranno mai i CD come i loro costosi marchingegni. Del resto, sanno che il mercato è piccolo, ma al suo interno è pieno di gonzi che credono a qualsiasi sciocchezza gli venga propinata: il limite è solo la fantasia dei venditori :-)



analfra70

Posted - 26/05/2010 : 11:35:06

☆☆☆

Italy
3221 Messaggi
post.

quote:

quote:

quote:

P.S.: non credo nell'utilità del 24/192, sono altresì convinto che presenti più problemi che vantaggi sia in sede di produzione che di normale utilizzo domestico.
I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto
"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"
<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>
<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

da incorniciare
arturo

Di più, di più... da premiare!!!

Alberto Maltese,
Operatore

questo post evidenzia la concretezza del rischio a cui accennavo precedentemente, ossia quello di ritrovarci con una valanga di titoli BR a risoluzione "posticcia" 24/192.

Non credo infatti che i grandi produttori discografici applicheranno le stesse logiche di Lincetto; credo invece che la

tentazione commerciale di spacciare un file a risoluzione red book per un "HD MASTER 24bit 192 khz grazie attraverso un banalissimo, inutile e talvolta deleterio upsampling (operazione a costo quasi zero e comunque infinitamente più basso di un remastering fatto per come si deve) sarà molto, ma molto concreta.

Per altro, per quanto se so io, sono davvero ben poche le digitalizzazioni di alto livello fatte realmente a 24bit 192 khz, e comunque i migliori convertitori A/D in circolazione (vedi Prism AD2 o Lavry Gold o DAD) continuano (giustamente) a campionare massimo in formato 24/96.

Quindi, in definitiva, W W W il la VERA HD, cioè quella che non supera 96khz di samplig rate e occhio agli spacciatori di sampling rates inutili e dannosi!

Saluti

Antonio



ciriolo

Posted - 26/05/2010 : 11:41:31

★★★★

Italy
6693 Messaggi
post.

quote:

probabilmente inventandosi stronzate tipo che anche i migliori lettori blu-ray non leggeranno mai i CD come i loro costosi marchingegni. Del resto, sanno che il mercato è piccolo, ma al suo interno è pieno di gonzi che credono a qualsiasi sciocchezza gli venga propinata: il limite è solo la fantasia dei venditori :-)

Guarda ...avendo un titolo in "pure audio BR" (la settimana prossima dovrebbero arrivarmene altri 3), ieri sera ho fatto una prova ,
Ho collegato la mia "solo" meccanica blu-ray denon bd 2500 al pre-dac classè , e l'ho utilizzata sia come lettore del disco "pure audio" che come "meccanica cd" ...come lettore del pure audio ..debbo dire che mi ha molto soddisfatto...ma quando sono passato al cd, be, c'è un abisso tra il disco letto dal 2500 e quello rippato su pc ...ovviamente il dac è lo stesso per tutti e due, ossia il dac del classè ssp-800.

Stasera farò la stessa prova utilizzando come meccanica blu-ray quella del mio Pioneer lx 91...vedremo...

Salvatore Ciriolo



IngryphonATO

Posted - 26/05/2010 : 12:05:32

★★★

1939 Messaggi
post.

quote:

quote:

Sapete che vi dico?
Che **sono felicissimo della notizia** per il seguente motivo:

*Tutte le Case costruttrici di Meccaniche si butteranno a pesce ad introdurre nei loro nuovissimi gioiellini anche l'ultima panacea in grado di guarire le aspettative di godimento di ogni audiofilo che si rispetti, parlo ovviamente della possibilità di riprodurre i PureAudio-BlueRay. Bene! Anzi, Benissimo! Dopo l'introduzione di questi gioiellini, gli attuali lettori solo CD (e SACD, HDCD & Co.) che magari adesso costano Nmila€, costeranno da quel momento in avanti Nmila€/X ed in quel frangente e solo in quello cacerò mani nel mio portafoglio, portandomi a casa un lettore CD di primissimo livello ad un costo umano e continuando a fare razzia di CD che anche loro costeranno sempre molto meno! E' in definitiva una notizia stupenda quindi!
EVVIVA!*

Ciao,
Fabio

Disapprovo quello che dici, ma difenderò fino alla morte il tuo diritto a dirlo
Evelyn Beatrice Hall, The Friends Of Voltaire

Secondo me sei troppo ottimista: vedrai che li venderanno a nmila+XXX, probabilmente inventandosi stronzate tipo che anche i migliori lettori blu-ray non leggeranno mai i CD come i loro costosi marchingegni. Del resto, sanno che il mercato è piccolo, ma al suo interno è pieno di gonzi che credono a qualsiasi sciocchezza gli venga propinata: il limite è solo la fantasia dei venditori :-)

dici che sono troppo ottimista ??? SOB! :(

Disapprovo quello che dici, ma difenderò fino alla morte il tuo diritto a dirlo
Evelyn Beatrice Hall, The Friends Of Voltaire

**maurodg65**Posted - 26/05/2010 : 12:45:29   

☆☆☆

Italy
4994 Messaggi
post.

quote:

quote:

- 1) una macchina specializzata per i dvd-audio...poichè ce li abbiamo tutti.
- 2) una macchina specializzata per i cd...poichè ce li abbiamo tutti.
- 3) di file high resolution cominciamo pure ad averli....
- 4) ora ultimamente anche il blu ray...

...quindi...siccome un apparecchio stand alone che legga BENE (e tutti assieme) questi formati possiamo sognarcelo (se ci pensi un semplice lettore sacd leggeva i cd peggio che un lettore cd dedicato) credo che disporre della sorgente informatica (e relativo archivio) e un buon dac garantirebbe di stare sempre al passo con i tempi...passati...presenti...e futuri. (oltre l'eliminazione della lettura ottica...che sinceramente mi sembra una cosa appartenente al passato.)
p.s tutto questo rispettando qualsiasi idea altrui...

un saluto, tom.

""L'equalizzazione è come il dipingere...puo' venir fuori Arte o Scarabocchi""

La questione Hardware di cui accennavo è stata perfettamente centrata.

distinti saluti.
maragiaudio.

Scusatemi, ma sull'hardware io non sono assolutamente d'accordo, ho provato lettori Sacd che riproducevano in maniera ottima i Sacd ed eccelsa i Cd normali, quindi non vedo dove possa stare il problema a produrre elettroniche multifornate che leggano dal Blu Ray al semplice Cd passando per Sacd e DVD Audio, trovo molto più difficile mettere a punto un sistema che, basandosi sul Pc, possa fare realmente tutto altrettanto bene.

Le problematiche legate all' utilizzo del Pc applicato alla riproduzione audio le stiamo appena cominciando a conoscere, purtroppo, e vedremo tra non molto se il Pc resterà nei nostri impianti come sorgente principale per l'audio o sarà utilizzato prevalentemente come server musicale.

Saluti, Mauro.

**arturo-bonanno**Posted - 26/05/2010 : 12:49:09   

☆☆☆

Italy
1869 Messaggi
post.

Non tutti hanno colto nel segno la mia dichiarazione 'colorita', che non è rivolta al mondo audiofilo [e qui ci sono dentro anch'io] in senso dispregiativo, tanto per farti capire meglio sostituisco i 4 stronzi con 5 mettendomi dentro pure io. E' stato soltanto un modo un pò colorito per definire i soliti 4-5 gatti, mi scuso se ho dato impressioni diverse.

distinti saluti.
maragiaudio.
[/quote]
problema risolto
arturo



smile

Posted - 26/05/2010 : 13:15:31   

★★★★★

Italy
22976 Messaggi
post.

quote:

Ma, guardi ... a me è sembrato che lei rispondesse "ad un suo cliente" ..per quanto riguarda un lettore Oppo ... circa la possibilità di inserire delle uscite bilanciatenulla di attinente al "pure audio blu-ray" ..penso...ma potrei anche essermi sbagliato..e, siccome ero "preso" dal discoso tema del threadmi ha leggermente infastidito l'ot ...comunque riconosco di essere stato un pochino ...come dire..."suscettibile" ...sicuramente (e non era mia intenzione)...non c'è da parte mia nessun astio ...o intenzione di offesa nei suoi confronti , oltretutto neanche la conosco ... comunque, nel caso, voglia accettare le mie scuse

Salvatore Ciriolo

Ma quali scuse, non scherziamo... è giusto chiarire, come purtroppo è fisiologico che a volte, magari per l'entusiasmo della novità a me sfugga una parolina di troppo e altrettanto è naturale che a un appassionato, ingolosito da una nuova macchina, venga un dubbio tecnico... ma, se non fosse elemento chiarificatore per TUTTI i nostri/vostri dubbi, a cosa servirebbe mai un Forum?

Alberto Maltese,
Operatore

smile

Posted - 26/05/2010 : 13:17:16   

★★★★★

Italy
22976 Messaggi
post.

quote:

quote:

Sapete che vi dico?
Che **sono felicissimo della notizia** per il seguente motivo:

*Tutte le Case costruttrici di Meccaniche si butteranno a pesce ad introdurre nei loro nuovissimi gioiellini anche l'ultima panacea in grado di guarire le aspettative di godimento di ogni audiofilo che si rispetti, parlo ovviamente della possibilità di riprodurre i PureAudio-BlueRay. Bene! Anzi, Benissimo! Dopo l'introduzione di questi gioiellini, gli attuali lettori solo CD (e SACD, HDCD & Co.) che magari adesso costano Nmila€, costeranno da quel momento in avanti Nmila€/X ed in quel frangente e solo in quello cacerò mani nel mio portafoglio, portandomi a casa un lettore CD di primissimo livello ad un costo umano e continuando a fare razzia di CD che anche loro costeranno sempre molto meno! E' in definitiva una notizia stupenda quindi!
EVVIVA!*

Ciao,
Fabio

Disapprovo quello che dici, ma difenderò fino alla morte il tuo diritto a dirlo
Evelyn Beatrice Hall, The Friends Of Voltaire

Secondo me sei troppo ottimista: vedrai che li venderanno a nmila+XXX, probabilmente inventandosi stronzate tipo che anche i migliori lettori blu-ray non leggeranno mai i CD come i loro costosi marchingegni. Del resto, sanno che il mercato è piccolo, ma al suo interno è pieno di gonzi che credono a qualsiasi sciocchezza gli venga propinata: il limite è solo la fantasia dei venditori :-)

Ne puoi essere certo... del resto, anche dischi e giradischi, non è che siano calati di prezzo...

Alberto Maltese,
Operatore

smile

Posted - 26/05/2010 : 13:21:59   

★★★★★

Italy
22976 Messaggi
post.

quote:

quote:

probabilmente inventandosi stronzate tipo che anche i migliori lettori blu-ray non leggeranno mai i CD come i loro costosi marchingegni. Del resto, sanno che il mercato è piccolo, ma al suo interno è pieno di gonzi che credono a qualsiasi sciocchezza gli venga propinata: il limite è solo la fantasia dei venditori :-)

Guarda ...avendo un titolo in "pure audio BR" (la settimana prossima dovrebbero arrivarmene altri 3), ieri sera ho fatto una prova ,
Ho collegato la mia "solo" meccanica blu-ray denon bd 2500 al pre-dac classè , e l'ho utilizzata sia come lettore del disco "pure audio" che come "meccanica cd" ...come lettore del pure audio ..debbo dire che mi ha molto soddisfatto...ma quando sono passato al cd, be, c'è un abisso tra il disco letto dal 2500 e quello rippato su pc ... ovviamente il dac è lo stesso per tutti e due, ossia il dac del classè ssp-800.

Stasera farò la stessa prova utilizzando come meccanica blu-ray quella del mio Pioneer lx 91...vedremo...

Salvatore Ciriolo

Ecco, Salvatore... un aneddoto... me lo concedi?

Stamattina, aspettando l'ingegnere, ascoltavo a basso volume l'Oppò di cui sopra... terza sinfonia di Bruckner... beh, tralasciando ovviamente ogni considerazione su CERTE COSE CHE SAI, che sarebbero totalmente OT... non è che io sia felicissimo di sentire la meccanica BLU RAY che, a intervalli più o meno regolari, sposta RUMOROSAMENTE il pick-up...

...va bene che il lettore era senza coperchio, ma credo che quei "BRRRP" di spostamento siano udibili anche in diverse condizioni.

Alberto Maltese,
Operatore

Marco Lincetto

ex bubuluna -
Discografico

★★★★★

Italy
18199 Messaggi
post.Posted - 26/05/2010 : 13:39:30   

quote:

quote:

Ma perchè tanta animosità? se il Pure Audio verrà usato per quello che promette lo standard, che problema c'è? Penso che possa veramente mettere d'accordo tutti.
Pensate: un UNICO formato fisico che conterrà programmi musicali in alta risoluzione. Questa alta risoluzione l'utente finale se la potrà godere con un classico lettore da tavolo, mentre i più "informatizzati" potranno ripparlo su Hard Disk ed estrarre le tracce audio in formato WAVE. Cosa sia meglio fare, non lo so, oggi, ma oggi è già possibile fare sia l'uno che l'altro, proprio con questo formato.

saluti
francesco

Velut Luna - Ludomentis

...ciao francesco...sono perfettamente d'accordo per quanto hai scritto.

Forse l'unica confusione (attuale) sarebbe quella di dover possedere...

- 1) una macchina specializzata per i dvd-audio...poichè ce li abbiamo tutti.
- 2) una macchina specializzata per i cd...poichè ce li abbiamo tutti.
- 3) di file high resolution cominciamo pure ad averli....
- 4) ora ultimamente anche il blu ray...

...quindi...siccome un apparecchio stand alone che legga BENE (e tutti assieme) questi formati possiamo sognarcelo (se ci pensi un semplice lettore sacd leggeva i cd peggio che un lettore cd dedicato) credo che disporre della sorgente informatica (e relativo archivio) e un buon dac garantirebbe di stare sempre al passo con i tempi...passati...presenti...e futuri. (Oltre l'eliminazione della lettura ottica...che sinceramente mi sembra una cosa appartenente al passato.)
p.s tutto questo rispettando qualsiasi idea altrui...

un saluto, tom.

""L'equalizzazione è come il dipingere...puo' venir fuori Arte o Scarabocchi""

Io, personalmente, un lettore stand alone che legge PERFETTAMENTE tutti questi formati GIA' adesso ce l'ho... e costa tanto, ma non una follia, in termini audiofili...

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>



gefrusti

Posted - 26/05/2010 : 14:29:59

★★★★★

Italy
23396 Messaggi
post.

quote:

Io, personalmente, un lettore stand alone che legge PERFETTAMENTE tutti questi formati GIA' adesso ce l'ho... e costa tanto, ma non una follia, in termini audiofili...

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

...posso immaginare Marco...ma al giorno d'oggi la gente cerca il miglior risultato al prezzo piu' basso...e per questo mi sembra che il pc ha tutte le carte in regola per offrirlo...ovviamente usandolo come meccanica/archivio.

un saluto, tom.

""L'equalizzazione è come il dipingere...puo' venir fuori Arte o Scarabocchi""



cactus_atomo

Posted - 26/05/2010 : 14:35:55

moderatore

★★★★★

Italy

quote:

Non ho particolari avversità nei confronti del blu-ray, ma stavolta ripeto passo la mano e rimango in attesa degli sviluppi e della diffusione di questo formato

Tenetemi aggiornato cmc 😊

Ciao Ferruccio

c'è una profonda differenza nel passaggio vinile-cd e cd-bluray, la retrocompatibilità, un cdp non può leggere un vinile, mentre un bluray legge un cd. L'utente medio, quello che ha un solo impianto (se lo ha) per musica e film, prenderà sicuramente prima o poi un lettore bluray per il video (tanto il blu ray legge anche i vecchi dvd) e lo userà per vederci di tutto e per ascoltarci anche i cd (una cosa simile è già successo con il dvd, quante persone che conoscete che, avendo un solo impianto, utilizzano solo il lettore dvd non solo per i film ma anche per ascoltarci la musica, in cd e in mp3, vedere le foto e via discorrendo? Io tanti, soprattutto perchè gli impianti solo stereo sono praticamente spariti e l'home entertainment ruota intorno alla tv)

Alla fine della fiera, di ruffa o di raffa, presto o tardi, un lettore bluray lo avremo tutti, e tutti anche se in piccola dose gli daranno da mangiare anche i bluray audio.

A differenza dei formati del passato, in questo caso abbiamo un lettore nato per il video che viene messo in grado di leggere file solo audio, non si tratta quindi (per la collettività in generale) di prendere una nuova macchina per leggere un nuovo formato audio, ma una macchina che legge i formati video nuovi e vecchi e i formati audio nuovi e vecchi.

Buona musica

enrico

**paofie**

Posted - 26/05/2010 : 16:21:19



Purtroppo non ho seguito tutto il 3d e mi posso essere perso qualcosa, per cui mi scuso in anticipo se la domanda che sto porvi è stata già fatta: si sa nulla della "durata" del supporto Blue-ray rispetto a quella del semplice cd?

620 Messaggi
post.Ciao
Paolo**dufay**

Posted - 26/05/2010 : 17:45:10

Italy
16591 Messaggi
post.

quote:

quote:

Quote:

io credo il decesso sia già avvenuto per sorpasso tecnologico. è finito il mercato della musica fisica, del supporto in quanto volume, peso, confezione.

potrà resistere il BD video solo fino a quando lo streaming diretto sul tv non sarà tecnologicamente ben supportato ed implementato. ma è questione di qualche anno (non molti).

le nuove generazioni mangiano pane e computer (o i-phone/pad), sanno che non avranno case spaziose dove stoccare dischi, a causa della crescente precarietà del lavoro e sono abituati al file sharing. non hanno interesse ad acquistare il pronipote del cd, con buona pace degli appassionati che scrivono qui e che sono una goccia nel mare-mercato della musica.

stefano

Bene, tu cosa proponi per salvare il diritto d'autore e l'arte tutta? Per come la vedi tu tra qualche tempo avremo tanti computer, ipad, ipod e fesserie varie pieni di niente... come tante teste vuote.

Franco Gnani

io penso, franco, che l'arte (musicale) sia stata associata ad un media per procurare profitto a terzi. l'artista, solo con le sue performances dal vivo avrebbe modo di guadagnare da vivere. da vivere, non di fare il nababbo. ma questo era la norma, prima che esistesse il mercato discografico.

stefano

"il particolare oscura l'intero e cresce a sue spese" - f. nietzsche

Meno male che questa tua uscita non l'ha letta il Lincetto se no ti linciava...

Quindi solo musica dal vivo, il resto aggratisse no?

Volessi ascoltare, nel fantastico mondo da te prospettato, un musicista particolarmente interessante dovrei ascoltarlo su Youtube registrato e prodotto da suo cugino che si guadagna la pagnotta facendo il bagarino ai suoi concerti?

Ammazza come l'apre la mente il computer...

Franco Gnani



VELUT LUNA

Posted - 26/05/2010 : 18:57:55   184 Messaggi
post.quote:

quote:

quote:

io penso, franco, che l'arte (musicale) sia stata associata ad un media per procurare profitto a terzi. l'artista, solo con le sue performances dal vivo avrebbe modo di guadagnare da vivere. da vivere, non di fare il nababbo. ma questo era la norma, prima che esistesse il mercato discografico.

stefano

"il particolare oscura l'intero e cresce a sue spese" - f. nietzsche

Meno male che questa tua uscita non l'ha letta il Lincetto se no ti linciava...

Quindi solo musica dal vivo, il resto aggratisse no?

Volessi ascoltare, nel fantastico mondo da te prospettato, un musicista particolarmente interessante dovrei ascoltarlo su Youtube registrato e prodotto da suo cugino che si guadagna la pagnotta facendo il bagarino ai suoi concerti?

Ammazza come l'apre la mente il computer...

Franco Gnani

...e meno male che NON c'è Nerone...

Ufficio di segreteria di Velut Luna,
casa di produzione discografica
Via Boccaccio, 31
Casalserugo, PD, ITALY
Partita IVA 02343720286



sfabio

Posted - 26/05/2010 : 21:15:31   Italy
232 Messaggi
post.quote:

quote:

I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto

...credo invece che la tentazione commerciale di spacciare un file a risoluzione red book per un "HD MASTER 24bit 192 khz grazie attraverso un banalissimo, inutile e talvolta deleterio upsampling (operazione a costo quasi zero e comunque infinitamente più basso di un remastering fatto per come si deve) sarà molto, ma molto concreta.

Saluti

Antonio

Come al solito complimenti a Marco per la sua onestà e volontà di portare avanti una produzione "a misura di audiofilo";

che i "grandi marchi" non si comporteranno così è per me una certezza, suffragata da diversi titoli in dvd-audio 24/192 che ad una analisi della risposta in frequenza si sono dimostrati proprio dei 16/44 ricampionati e dalla qualità di tante cosiddette "rimasterizzazioni" degli ultimi anni, in cui posso pure accettare la compressione ma assolutamente non il clipping (cose che meriterebbero una denuncia all'associazione dei consumatori). Il supporto cambia ma chi metteva "spazzatura" nei cd/sacd/dvd-audio la metterà pure nei blu-ray, a noi non resterà che stare attenti a ciò che compriamo.

Fabio



rock56

Posted - 26/05/2010 : 21:44:13

☆☆☆

1538 Messaggi post.

quote:

Il supporto cambia ma chi metteva "spazzatura" nei cd/sacd/dvd-audio la metterà pure nei blu-ray, a noi non resterà che stare attenti a ciò che compriamo.

Fabio

di questo ne sono ben convinto anch'io (ricordate quanti AAAAADD?)

Io sicuramente arriverò un giorno ad acquistare un lettore BD, ma sicuramente farò come ho fatto in passato: mi tengo tutto quello che ho! (dalle cassette, ai vinili, ai Cd) e gli acquisti saranno indirizzati alle nuove uscite, e non alla sostituzione dei vecchi titoli!

...prima la musica, poi tutto il resto...
ciao, Maurizio



prepreit

Posted - 27/05/2010 : 12:14:33

☆☆☆

2792 Messaggi post.

[/quote]

Io, personalmente, un lettore stand alone che legge PERFETTAMENTE tutti questi formati GIA' adesso ce l'ho... e costa tanto, ma non una follia, in termini audiofili...

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

[/quote]

se ben mi ricordo tu avevi preso il top di gamma denon (che in effetti costa tanto) ma sempre in casa denon ora c'è anche questo (che costa meno della metà, oddio, sempre una cifra che molti non si sognerebbero mai di spendere per un lettore BR) che mi piacerebbe provare (denon DBP-4010UD)

<http://www.audiodelta.it/scheda.php?codpro=308>

ciao

Alberto M.



granosalis

Posted - 27/05/2010 : 12:43:42

☆☆☆

Italy
2395 Messaggi post.

Domanda: Le meccaniche blu-ray escono il segnale in digitale a 24/192 per un eventuale dac esterno, oppure c'è sempre il problema del copyright?
E soprattutto, sono dotate di uscite coassiali digitali?

Saluti,
Giuseppe



Modificato da - granosalis il 27/05/2010 12:51:36



maurodg65

Posted - 27/05/2010 : 12:48:10   

☆☆☆

Italy
4994 Messaggi
post.

quote:

Domanda: Le meccaniche blu-ray escono il segnale in digitale a 24/192 per un eventuale dac esterno, oppure c'e' sempre il problema del copyright?

Saluti,
Giuseppe

...credo che non sarà diverso da quanto è oggi per il SACD, probabilmente l'uscita digitale per audio e video ad alta risoluzione sarà sempre tramite l'HDMI con HDCP.

Saluti, Mauro.



granosalis

Posted - 27/05/2010 : 13:26:49   

☆☆☆

Italy
2395 Messaggi
post.

quote:

quote:

Domanda: Le meccaniche blu-ray escono il segnale in digitale a 24/192 per un eventuale dac esterno, oppure c'e' sempre il problema del copyright?

Saluti,
Giuseppe

...credo che non sarà diverso da quanto è oggi per il SACD, probabilmente l'uscita digitale per audio e video ad alta risoluzione sarà sempre tramite l'HDMI con HDCP.

Saluti, Mauro.

Quindi si suppone che bisognerà buttare i DAC attuali, per acquistare dei DAC di nuova generazione che oltre agli ingressi attuali avranno anche un ingresso HDMI? Un vero peccato! :-)

Saluti,
GiuseppeL'argomento è distribuito in 7 pagine: [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) Nuovo argomento  Rispondi

Salta a:

Videohifi Forum

2000 - 2001 Snitz Communications Powered by 



Username: Password:

Salva la Password

Ti sei dimenticato la Password?

**SOTTOSCRIZIONE
PER VIDEOHIFI.COM**

Tutti i Forum

Riproduzione audio

Pure Audio Blu-ray: Il nuovo metodo per l'audio
HD

Nuovo argomento Rispondi

Pagina: **di 7**

Autore	Argomento	
<p>giova3419</p> <p>★★★</p> <p>Italy 1062 Messaggi post.</p>	<p> Posted - 27/05/2010 : 19:07:42 </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Domanda: Le meccaniche blu-ray escono il segnale in digitale a 24/192 per un eventuale dac esterno, oppure c'e' sempre il problema del copyright?</p> <p>Saluti, Giuseppe</p> <p><input type="checkbox"/></p> <hr/> <p>...credo che non sarà diverso da quanto è oggi per il SACD, probabilmente l'uscita digitale per audio e video ad alta risoluzione sarà sempre tramite l'HDMI con HDCP.</p> <p>Saluti, Mauro.</p> <hr/> <p>Beh, se si parla della traccia PCM due canali potrebbero bastare le consuete uscite digitali, non è detto che siano attive le protezioni su quelle, viceversa se si parla di multicanale 24/96 o 24/192 è necessaria l'hdmi per l'ampiezza di banda, anche senza la protezione hdcp...</p> <p>Comunque io ci metterei la firma ad avere dei DAC dedicati solo audio con ingresso hdmi; io non darei così per scontata la loro messa in commercio, separata dalle linee A/V, intendo... 😊</p>	

<p>ciriolo</p> <p>★★★★</p> <p>Italy 6693 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 27/05/2010 : 19:32:03   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Comunque io ci metterei la firma ad avere dei DAC dedicati solo audio con ingresso hdmi;</p> <hr/> <p>Anche io 😊</p> <p>Salvatore Ciriolo</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>prepreit</p> <p>★★★</p> <p>2792 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 27/05/2010 : 19:58:43   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Domanda: Le meccaniche blu-ray escono il segnale in digitale a 24/192 per un eventuale dac esterno, oppure c'e' sempre il problema del copyright? E soprattutto, sono dotate di uscite coassiali digitali?</p> <p>Saluti, Giuseppe</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>Modificato da - granosalis il 27/05/2010 12:51:36</p> <hr/> <p>i denon hanno l'uscita ditale e pertanto non ci sono problemi per attaccare un dac esterno 😊😊</p> <p>Alberto M.</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>artepaint</p> <p>★★★★</p> <p>Italy 9694 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 27/05/2010 : 20:04:34   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>io non darei così per scontata la loro messa in commercio, separata dalle linee A/V, intendo ... 😊</p> <hr/> <p>se si afferma a largo raggio il formato blu-ray con l'audio in alta definizione veicolato su connettore HDMI, quasi automaticamente verranno prodotti DAC di qualità con ingresso HDMI per sopperire a chi non intende prendere Player o ampli A/V con DAC di alto livello</p> <p>🎁 😊</p> <p>PS: come DAC m'accontento dei sabre8-channel Sabre32 Ultra (ES9016) del BDP-83 SE/NE</p> <p style="text-align: right;"></p>

<p>emix2001 Moderatore ★★★★★ Italy</p>	<p>Posted - 27/05/2010 : 20:41:55   </p> <hr/> <p>Diciamo che un "multi dac" del genere potrebbe usarsi anche in ambito audiovideo per implementare una catena analogica.</p> <p>Emiliano</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>smile ★★★★★ Italy 22976 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 27/05/2010 : 20:47:42   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>i denon hanno l'uscita ditale</p> <hr/> <p>Nessun problema col filo di collegamento... </p> <p>Alberto Maltese, Operatore</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>giova3419 ★★★ Italy 1062 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 27/05/2010 : 21:00:41   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>PS: come DAC m'accontento dei sabre8-channel Sabre32 Ultra (ES9016) del BDP-83 SE/NE</p> <hr/> <p>Anch'io (visto che oltretutto stai parlando del mio lettore ) anzi, ce n'è pure d'avanzo, al pari della quasi totalità dei dac moderni.</p> <p>Il problema secondo me non è il DAC ma lo stadio d'uscita ovvero quello che c'è dopo. Per questo auspicherei meccaniche BD (diciamo pure universali, va), da collegare via hdmi ad un dac con ingresso hdmi allo stato dell'arte...</p> <p>[O.T.]: purtroppo l'unico marchio audio che ho in mente di considerare al momento non so se lo farà mai un dac del genere, essendo contrario al multicanale...[Fine O.T. - senza repliche = riflessione personale...]</p> <p>Modificato da - giova3419 il 27/05/2010 21:01:29</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>giova3419 ★★★ Italy 1062 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 27/05/2010 : 21:04:49   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Diciamo che un "multi dac" del genere potrebbe usarsi anche in ambito audiovideo per implementare una catena analogica.</p> <p>Emiliano</p> <hr/> <p>Ma infatti non stiamo parlando di multicanale??? Altrimenti basterebbero i vecchi ottici/coassiali ovvero tutti i dac che ci sono già in commercio...</p> <p>Poi ci si ascolterà i BD solo audio, come anche i Dvd-Audio e Sacd e (chi avrà anche la tv collegata/proiettore) ci vedrà ed ascolterà anche quelli A/V, cioè i films, concerti, ecc...</p> <p style="text-align: right;"></p>

montag451

Posted - 27/05/2010 : 21:23:33   

☆☆☆

Italy
3171
Messaggi post.

quote:

Meno male che questa tua uscita non l'ha letta il Lincetto se no ti linciava...

Quindi solo musica dal vivo, il resto aggratisse no?
Volessi ascoltare, nel fantastico mondo da te prospettato, un musicista particolarmente interessante dovrei ascoltarlo su Youtube registrato e prodotto da suo cugino che si guadagna la pagnotta facendo il bagarino ai suoi concerti?

Ammazza come l'apre la mente il computer...

Franco Gnani

premesse che non vedo all'orizzonte artisti nuovi degni di un formato così performante, oltretutto in un'epoca in cui molte orchestre sinfoniche non sanno reggere una partitura intera senza l'ausilio di migliaia di edit, non è detto che le registrazioni non possano essere di alto livello. gli artisti si autopromuovono con i download o la vendita on line di cd, bd, vinili, dvd e naturalmente con i live. in po' come "in rainbows" dei radiohead. avranno pagato uno studio e i tecnici per realizzarlo, no?

stefano

"il particolare oscura l'intero e cresce a sue spese" - f. nietzsche



maurodg65

Posted - 27/05/2010 : 21:28:07   

☆☆☆

Italy
4994
Messaggi post.

quote:

quote:

Domanda: Le meccaniche blu-ray escono il segnale in digitale a 24/192 per un eventuale dac esterno, oppure c'e' sempre il problema del copyright?
E soprattutto, sono dotate di uscite coassiali digitali?

Saluti,
Giuseppe



Modificato da - granosalis il 27/05/2010 12:51:36

i denon hanno l'uscita ditale e pertanto non ci sono problemi per attaccare un dac esterno 😊😊

Alberto M.

Si, ma solo per il formato 16 bit 44 Khz del cd , l'alta definizione solo tramite HDMI con HDCP, oggi come domani, e come ha giustamente scritto artepaint-Tonino i dac se si afferma quello standard saranno dotati di quell'ingresso.

	<p>L'HDMI è molto probabilmente destinata a diventare la connessione audio ed audio-video per eccellenza , soppiantando nel tempo USB e Firewire.</p> <p>Saluti, Mauro.</p> 
<p>Brento</p> <p>☆☆☆</p> <p>Italy 1392 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 27/05/2010 : 21:52:06   </p> <hr/> <p>Io i chip Sabre dell'Oppo SE (8 dac) li uso per lo stereo su uscita analogica. Per il multichannel mi affido ai multichip BB1796 dell'Onkyo...collegamento in hdmi 1.3. Basta e avanza. Il 3D non mi interessa punto, nè ora, nè in futuro. L'audio è superbo. Quando lo standard Blu Ray sarà stabilmente 96/24 (oggi, spesso, è 48/24, che peraltro va più che bene) non ce ne sarà più per nessuno.... Senza dovermi fare troppe pippe con il PC, lo storage dei dati, il backup ecc...ecc... Comunque, per puro divertimento ho anche la "pennetta di Bolduc", ma fino ad oggi non ho avuto proprio il tempo di metter su il sistema liquido. Ci giocherò questa estate...</p> <p>Alberto</p> 
<p>prepreit</p> <p>☆☆☆</p> <p>2792 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 28/05/2010 : 11:39:02   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Si, ma solo per il formato 16 bit 44 Khz del cd , l'alta definizione solo tramite HDMI con HDCP, oggi come domani, e come ha giustamente scritto artepaint-Tonino i dac se si afferma quello standard saranno dotati di quell'ingresso. L'HDMI è molto probabilmente destinata a diventare la connessione audio ed audio-video per eccellenza , soppiantando nel tempo USB e Firewire.</p> <p>Saluti, Mauro.</p> <hr/> <p>allora è un'altra presa in giro non capisco perché dovrebbero fare unicamente le uscite HDMI per l'alta risoluzione castrando così la possibilità di ottenere una uscita digitale ad alta risoluzione permettendoci di usare i dac che già possediamo (il mio supporterebbe benissimo l'alta definizione). naturalmente parlo per i due canali tradizionali (non ho spazio purtroppo per un multicanale serio). e naturalmente spero che vi sbagliate. ciao</p> <p>Alberto M.</p> 
<p>maurodg65</p> <p>☆☆☆</p> <p>Italy 4994 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 28/05/2010 : 12:07:15   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Si, ma solo per il formato 16 bit 44 Khz del cd , l'alta definizione solo tramite HDMI con HDCP, oggi come domani, e come ha giustamente scritto artepaint-Tonino i dac se si afferma quello standard saranno dotati di quell'ingresso. L'HDMI è molto probabilmente destinata a diventare la connessione audio ed audio-video per eccellenza , soppiantando nel tempo USB e Firewire.</p>

Saluti, Mauro.

allora è un'altra presa in giro
 non capisco perché dovrebbero fare unicamente le uscite HDMI per l'alta risoluzione castrando così la possibilità di ottenere una uscita digitale ad alta risoluzione permettendoci di usare i dac che già possediamo (il mio supporterebbe benissimo l'alta definizione).
 naturalmente parlo per i due canali tradizionali (non ho spazio purtroppo per un multicanale serio).
 e naturalmente spero che vi sbagliate.
 ciao

Alberto M.

Scusami, ma "...i Dac che già possediamo..." non vuol dire nulla, lo possiedi tu, io ho ad esempio una scheda audio esterna e molti non hanno ne l'uno ne l'altro, e tra l'altro la situazione sarebbe la stessa che anche ora, con l'alta risoluzione su SACD e DVD Audio, si verifica, non capisco perchè, quindi, dovrebbe essere una presa in giro.

Saluti, Mauro.

P.S. ...ripeto l'uscita digitale ad alta risoluzione ci sarà esattamente come già c'è, ma solo tramite HDMI con HDCP.

Modificato da - maurodg65 il 28/05/2010 12:09:34



smile

Posted - 28/05/2010 : 13:05:54

★★★★★

Italy
 22976
 Messaggi post.

Per il multicanale NON SO, ma se anche un lettore DVD da 100 Euro come uno dei miei garantisce in stereo un'uscita digitale coax settabile a 48 o a 96kHz, mi pare una solenne fesseria che un BR non possa farlo... provare prima di sentenziare, please... 😊

(giusto in questi giorni non ho neppure un DacMagic a portata di spinotto, altrimenti avrei provato io stesso con l'OPPO, ma un'occhiata approfondita al menù gliela devo dare)

Alberto Maltese,
 Operatore



prepreit

Posted - 28/05/2010 : 13:58:37

★★★

2792
 Messaggi post.

quote:

Per il multicanale NON SO, ma se anche un lettore DVD da 100 Euro come uno dei miei garantisce in stereo un'uscita digitale coax settabile a 48 o a 96kHz, mi pare una solenne fesseria che un BR non possa farlo... provare prima di sentenziare, please... 😊

(giusto in questi giorni non ho neppure un DacMagic a portata di spinotto, altrimenti avrei provato io stesso con l'OPPO, ma un'occhiata approfondita al menù gliela devo dare)

Alberto Maltese,
 Operatore

anche a me sembrava che il mio vecchio multiletore denon (2200) garantiva una uscita digitale

(non utilizzabile per il SARC purtroppo) con la risoluzione da te indicata e per quello davo per scontato che anche i nuovi lettori multiformato BD / DVD video ed audio / CD etc... etc... garantissero una uscita digitale (della quale il denon è predisposto) ad alta risoluzione.

Alberto M.



prepreit

Posted - 28/05/2010 : 14:08:10

☆☆☆

2792
Messaggi post.

[/quote]

Scusami, ma "...i Dac che già possediamo..." non vuol dire nulla, lo possiedi tu, io ho ad esempio una scheda audio esterna e molti non hanno ne l'uno ne l'altro, e tra l'altro la situazione sarebbe la stessa che anche ora, con l'alta risoluzione su SACD e DVD Audio, si verifica, non capisco perchè, quindi, dovrebbe essere una presa in giro.

Saluti, Mauro.

P.S. ...ripeto l'uscita digitale ad alta risoluzione ci sarà esattamente come già c'è, ma solo tramite HDMI con HDCP.

Modificato da - maurodg65 il 28/05/2010 12:09:34
[/quote]

vuol dire che IO e MOLTI ALTRI AUDIOFILI possediamo dei DAC e gradiremmo non dovere cambiare tali DAC per prendere altri DAC - magari di qualità non particolarmente elevata - con le entrate HDMI soltanto perché non dovrebbero venire predisposte uscite digitali ad alta definizione (e comunque non capisco i motivi tecnici che dovrebbero rendere possibili delle uscite ad alta risoluzione HDMI e non anche digitali - parlo sempre di due canali e nella mia più totale ignoranza in materia di digitale -).

Alberto M.



bart

Posted - 28/05/2010 : 14:41:41

☆☆

170 Messaggi
post.

quote:

quote:

quote:

quote:

La scelta mi pare obbligata, da parte delle Case discografiche, e la condivido appieno. Innanzi tutto, anche dal punto di vista commerciale e di immagine, si "attacca" un formato audio ad uno video, cosa non da poco, ma soprattutto c'è il tentativo di far rimanere attaccata una certa fetta di pubblico ad un supporto fisico, posto che per i produttori i file musicali sono un grande rischio economico, in quanto facilmente passabili tra utenti. Si è vero, esistono i masterizzatori BR, ma per molti il concetto di copia è riduttivo quando si parla di supporti. Ovviamente, affinché funzioni, serve una svolta produttiva, che metta il cd in disuso (leggasi: non

ne fanno più) e che veda il BR audio l'unico supporto digitale in vendita.
 Tecnicamente l'utente potrà godere di un ulteriore formato ad alta definizione (con una lettura ottica molto più precisa di quella del formato cd, peraltro), a prezzi allineati agli attuali, mentre i produttori potranno diversificare le vendite tra file musicali a bassa risoluzione e supporti ad alta.

Paolo.

Ecco appunto: meglio di così non si poteva dire! 😊

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

A livello di registrazione solo audio per te cosa comporta passare al blu-ray Marco?

Ciao Ferruccio

Assolutamente nulla: registro a 24/96 oppure più spesso 24/88.2 da 12 anni...
 Spero solo nel vantaggio di poter stampare i Blu Ray al medesimo costo di stampa dei CD, o magari anche meno, anziché al TRIPLO del costo che mi costringe attualmente il SACD.

P.S.: non credo nell'utilità del 24/192, sono altresì convinto che presenti più problemi che vantaggi sia in sede di produzione che di normale utilizzo domestico.

I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

Pensi che un Pure Audio Blue Ray 24bit-192khz abbia la stessa qualità di un Master Audio Analogico da 38 cm/s?

Scusami per la domanda ma forse sei tra i più indicati a rispondere..

grazie

bart



artepaint

Posted - 28/05/2010 : 14:50:42   

★★★★

Italy
9694
Messaggi post.

quote:

se anche un lettore garantisce in stereo un'uscita digitale coax settabile a 48 o a 96kHz, mi pare una solenne fesseria che un BR non possa farlo ... provare prima di sentenziare, please...😞

Alberto Maltese,
Operatore

tu che sei un operatore, dall'alto delle tue conoscenze tecniche, non dovresti parlare di fesserie (ancor più se fesserie non sono)

già ora diversi Blu Ray Player veicolano tutto quello che è possibile veicolare sulle uscite digitali tradizionali

ha ragione Mauro in quanto, se parliamo di BR e di HD audio che senso ha parlare di solo stereo quando il formato BR prevede anche il multicanale ???

allora secondo te, che sei un tennico, è possibile veicolare il 24/192kHz e il multichannel sulla coax ????

tanto vale veicolare tutto sulla HDMI, dal momento che su di essa è possibile veicolare tutti i formati senza rinunciare a nessuno di essi in contemporanea alle solite coax o a quant'altro

ad esempio, il BDP-83 ha le uscite digitali sia ottica che coassiale e supportano anche il DD e il DTS multichannele ma:

- *Due to bandwidth limitations, high resolution audio formats such as Dolby Digital Plus, Dolby TrueHD, DTS-HD High Resolution and DTS-HD Master Audio cannot be sent through the coaxial or optical digital audio output. A reduced resolution version of the same audio track will be output instead. To listen to high resolution audio formats in their best quality, please use the HDMI connection if you have a receiver that handles HDMI audio or use the multi-channel analog outputs if you do not*
- *Due to copyright restrictions, SACD audio cannot be sent through the coaxial or optical digital audio output. To listen to SACD, please use the HDMI or analog audio connections.*
- *Due to copyright restrictions and bandwidth limitations, full resolution audio from DVDAudio discs cannot be sent through the coaxial or optical digital audio output. To listen to DVD-Audio in full resolution, please use the HDMI or analog audio connections.*

ovviamente chi, come me, usa le uscite analogiche sia stereo che multichannel non usa nessuna delle 3 uscite audio digitali.

..... e la mancanza che si sente (invece) è quella di poter entrare con i formati audio HD

Modificato da - artpaint il 28/05/2010 14:57:51



maurodg65

Posted - 28/05/2010 : 15:27:34   

★★★

Italy
4994
Messaggi post.

quote:

Per il multicanale NON SO, ma se anche un lettore DVD da 100 Euro come uno dei miei garantisce in stereo un'uscita digitale coax settabile a 48 o a 96kHz, mi pare una solenne fesseria che un BR non possa farlo... provare prima di sentenziare, please...😞

(giusto in questi giorni non ho neppure un DacMagic a portata di spinotto, altrimenti avrei provato io stesso con l'OPPO, ma un'occhiata approfondita al menù gliela devo dare)

Alberto Maltese,
Operatore

Io non "sentenzio", sui SACD e DVD Audio è così, e questo è un fatto di cui si è anche molto

discusso, ovviamente posso supporre, non lo posso sapere, che sarà così anche per il Blu Ray, e non vedo perché così non dovrebbe essere, il comportamento delle major sulla pirateria non mi sembra sia cambiato radicalmente.

Saluti, Mauro.



maurodg65

Posted - 28/05/2010 : 15:32:07



Italy
4994
Messaggi post.

quote:

Scusami, ma "...i Dac che già possediamo..." non vuol dire nulla, lo possiedi tu, io ho ad esempio una scheda audio esterna e molti non hanno ne l'uno ne l'altro, e tra l'altro la situazione sarebbe la stessa che anche ora, con l'alta risoluzione su SACD e DVD Audio, si verifica, non capisco perché, quindi, dovrebbe essere una presa in giro.

Saluti, Mauro.

P.S. ...ripeto l'uscita digitale ad alta risoluzione ci sarà esattamente come già c'è, ma solo tramite HDMI con HDCP.

Modificato da - maurodg65 il 28/05/2010 12:09:34
[/quote]

vuol dire che IO e MOLTI ALTRI AUDIOFILI possediamo dei DAC e gradiremmo non dovere cambiare tali DAC per prendere altri DAC - magari di qualità non particolarmente elevata - con le entrate HDMI soltanto perché non dovrebbero venire predisposte uscite digitali ad alta definizione (e comunque non capisco i motivi tecnici che dovrebbero rendere possibili delle uscite ad alta risoluzione HDMI e non anche digitali - parlo sempre di due canali e nella mia più totale ignoranza in materia di digitale -).

Alberto M.
[/quote]

Io questo lo so e posso condividere il tuo auspicio, ma tu credi che a chi fa queste scelte il fatto che tu abbia già un dac e che, probabilmente, tu e molti altri non lo potranno usare con il Blu Ray crei dei problemi?

A volte mi sembra che più che fare un ragionamento razionale su cosa potrà essere, si tenda a fare il "tifo" per la situazione che a noi fa più comodo. Mah....

Saluti, Mauro.



maurodg65

Posted - 28/05/2010 : 15:33:13



Italy
4994
Messaggi post.

quote:

quote:

se anche un lettore garantisce in stereo un'uscita digitale coax settabile a 48 o a 96kHz, mi pare una solenne fesseria che un BR non possa farlo ... provare prima di sentenziare, please... 😞

Alberto Maltese,
Operatore

tu che sei un operatore, dall'alto delle tue conoscenze tecniche, non dovresti parlare di fesserie (ancor più se fesserie non sono)
 già ora diversi Blu Ray Player veicolano tutto quello che è possibile veicolare sulle uscite digitali tradizionali
ha ragione Mauro in quanto, se parliamo di BR e di HD audio che senso ha parlare di solo stereo quando il formato BR prevede anche il multicanale ???
 allora secondo te, che sei un tennico, è possibile veicolare il 24/192kHz e il multichannel sulla coax ????

tanto vale veicolare tutto sulla HDMI, dal momento che su di essa è possibile veicolare tutti i formati senza rinunciare a nessuno di essi in contemporanea alle solite coax o a quant'altro

ad esempio, il BDP-83 ha le uscite digitali sia ottica che coassiale e supportano anche il DD e il DTS multichannele ma:

- *Due to bandwidth limitations, high resolution audio formats such as Dolby Digital Plus, Dolby TrueHD, DTS-HD High Resolution and DTS-HD Master Audio cannot be sent through the coaxial or optical digital audio output. A reduced resolution version of the same audio track will be output instead. To listen to high resolution audio formats in their best quality, please use the HDMI connection if you have a receiver that handles HDMI audio or use the multi-channel analog outputs if you do not*
- *Due to copyright restrictions, SACD audio cannot be sent through the coaxial or optical digital audio output. To listen to SACD, please use the HDMI or analog audio connections.*
- *Due to copyright restrictions and bandwidth limitations, full resolution audio from DVD Audio discs cannot be sent through the coaxial or optical digital audio output. To listen to DVD-Audio in full resolution, please use the HDMI or analog audio connections.*

ovviamente chi, come me, usa le uscite analogiche sia stereo che multichannel non usa nessuna delle 3 uscite audio digitali.
 e la mancanza che si sente (invece) è quella di poter entrare con i formati audio HD

Modificato da - artepaint il 28/05/2010 14:57:51

Questo mi sembra sensato.

Saluti, Mauro.

P.S. ...infatti a pensarci bene, Tonino che già possiede l'Oppo BR Nu Force, ha ragione due volte, la funzione da implementare è proprio l'ingresso digitale ad alta risoluzione, il nuovo lettore diventerebbe il DAC per la musica liquida.

Modificato da - maurodg65 il 28/05/2010 15:37:03



smile

Posted - 28/05/2010 : 22:11:40   

★★★★★

Italy
22976
Messaggi post.

Artepaint, non possiedo il libretto di istruzioni dell'OPPO, pensavo che almeno per lo STEREO stavolta avessero evitato di introdurre l'ennesima fesseria/complicazione inutile che servirà soltanto a far emettere l'ennesima (o forse l'ultima) bestemmia all'appassionato già fornito di un buon DAC audio (ma ovviamente senza questo FOTTUTO ingresso HDMI) che finalmente deciderà di darsi all'ippica...

Alberto Maltese,
Operatore



<p>artepaint</p> <p>★★★★</p> <p>Italy 9694 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 28/05/2010 : 22:27:38   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Artepaint, non possiedo il libretto di istruzioni dell'OPPO, pensavo che almeno per lo STEREO stavolta avessero evitato di introdurre l'ennesima fesseria/complicazione inutile</p> <p>Alberto Maltese,</p> <hr/> <p>aluura</p> <p>a parte che io ho messo "OFF" l'audio sulla HDMI e non uso le altre 2 uscite audio digitali si può andare alla voce "Audio Format setup" e tra le altre cose : per "coaxial/optical Output" si può scegliere tra LPCM e Bitstream e per "LPCM Rate Limit" si può scegliere tra 48, 96 e 192 kHz</p> <p>la stessa Oppo consiglia di rimanere sul modello base se si vogliono usare le uscite digitali (di NE e SE si usano le uscite analogiche come miiiia)</p> <p> </p> <p>PS: ho poc'anzi postato le spiegazioni tecniche e di copyright dell'audio HD su HDMI fornite dfa Oppo. Perchè continui a parlare di fesserie/complicazioni ??????</p> <p>Modificato da - artepaint il 28/05/2010 22:33:58 </p>
<p>smile</p> <p>★★★★★</p> <p>Italy 22976 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 29/05/2010 : 07:27:45   </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>PS: ho poc'anzi postato le spiegazioni tecniche e di copyright dell'audio HD su HDMI fornite dfa Oppo. Perchè continui a parlare di fesserie/complicazioni ??????</p> <hr/> <p>Perchè sei stato chiaro solo adesso...    mica per cattiveria! </p> <p>Alberto Maltese, Operatore </p>
<p>medio</p> <p>★★★</p> <p>Italy 1387 Messaggi post.</p>	<p>Posted - 31/05/2010 : 14:56:48   </p> <hr/> <p>Tanto per alimentare la discussione. Non è certo un "Pure Audio Blu ray", ma i contenuto e la filosofia sono identici. Tome Petty ha scelto di far uscire il suo nuovo album in BD e successivamente in CD. Qualcosa del genere lo avava già fatto con il cofanetto Live Anthology, che conteneva un BD con tutte le tracce dei 5 cd in LPCM ad alta risoluzione. Leggete qui:</p> <p>http://www.blu-ray.com/news/?id=4630</p> <p>Ciao. </p>

prepreit



2792
Messaggi post.

Posted - 31/05/2010 : 15:56:22

quote:

quote:

Scusami, ma ".i Dac che già possediamo..." non vuol dire nulla, lo possiedi tu, io ho ad esempio una scheda audio esterna e molti non hanno ne l'uno ne l'altro, e tra l'altro la situazione sarebbe la stessa che anche ora, con l'alta risoluzione su SACD e DVD Audio, si verifica, non capisco perchè, quindi, dovrebbe essere una presa in giro.

Saluti, Mauro.

P.S. ...ripeto l'uscita digitale ad alta risoluzione ci sarà esattamente come già c'è, ma solo tramite HDMI con HDCP.

Modificato da - maurodg65 il 28/05/2010 12:09:34

vuol dire che IO e MOLTI ALTRI AUDIOFILI possediamo dei DAC e gradiremmo non dovere cambiare tali DAC per prendere altri DAC - magari di qualità non particolarmente elevata - con le entrate HDMI soltanto perché non dovrebbero venire predisposte uscite digitali ad alta definizione (e comunque non capisco i motivi tecnici che dovrebbero rendere possibili delle uscite ad alta risoluzione HDMI e non anche digitali - parlo sempre di due canali e nella mia più totale ignoranza in materia di digitale -).

Alberto M.

[/quote]

Io questo lo so e posso condividere il tuo auspicio, ma tu credi che a chi fa queste scelte il fatto che tu abbia già un dac e che, probabilmente, tu e molti altri non lo potranno usare con il Blu Ray crei dei problemi?

A volte mi sembra che più che fare un ragionamento razionale su cosa potrà essere, si tenda a fare il "tifo" per la situazione che a noi fa più comodo. Mah....

Saluti, Mauro.

[/quote]

purtroppo non gliene frega proprio nulla 😞

e tutto ciò mi pare molto limitativo.

ciao

Alberto M.



bart

Posted - 03/06/2010 : 21:56:48   

☆☆

170 Messaggi
post.quote:

quote:

quote:

quote:

quote:

La scelta mi pare obbligata, da parte delle Case discografiche, e la condivido appieno. Innanzi tutto, anche dal punto di vista commerciale e di immagine, si "attacca" un formato audio ad uno video, cosa non da poco, ma soprattutto c'è il tentativo di far rimanere attaccata una certa fetta di pubblico ad un supporto fisico, posto che per i produttori i file musicali sono un grande rischio economico, in quanto facilmente passabili tra utenti. Si è vero, esistono i masterizzatori BR, ma per molti il concetto di copia è riduttivo quando si parla di supporti. Ovviamente, affinché funzioni, serve una svolta produttiva, che metta il cd in disuso (leggasi: non ne fanno più) e che veda il BR audio l'unico supporto digitale in vendita. Tecnicamente l'utente potrà godere di un ulteriore formato ad alta definizione (con una lettura ottica molto più precisa di quella del formato cd, peraltro), a prezzi allineati agli attuali, mentre i produttori potranno diversificare le vendite tra file musicali a bassa risoluzione e supporti ad alta.

Paolo.

Ecco appunto: meglio di così non si poteva dire! 😊

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

A livello di registrazione solo audio per te cosa comporta passare al blu-ray Marco?

Ciao Ferruccio

Assolutamente nulla: registro a 24/96 oppure più spesso 24/88.2 da 12 anni...

Spero solo nel vantaggio di poter stampare i Blu Ray al medesimo costo di stampa dei CD, o magari anche meno, anzichè al TRIPLO del costo che mi costringe attualmente il SACD.

P.S.: non credo nell'utilità del 24/192, sono altresì convinto che presenti più problemi che vantaggi sia in sede di produzione che di normale utilizzo domestico.

I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

Pensi che un Pure Audio Blue Ray 24bit-192khz abbia la stessa qualità di un Master Audio Analogico da 38 cm/s?

Scusami per la domanda ma forse sei tra i più indicati a rispondere..
grazie

bart

Nessuna risposta?

bart



Marco Lincetto

ex bubuluna -
Discografico



Italy
18199
Messaggi post.

Posted - 04/06/2010 : 00:18:56

quote:

quote:

quote:

quote:

quote:

quote:

La scelta mi pare obbligata, da parte delle Case discografiche, e la condivido appieno.

Innanzitutto, anche dal punto di vista commerciale e di immagine, si "attacca" un formato audio ad un video, cosa non da poco, ma soprattutto c'è il tentativo di far rimanere attaccata una certa fetta di pubblico ad un supporto fisico, posto che per i produttori i file musicali sono un grande rischio economico, in quanto facilmente passabili tra utenti. Si è vero, esistono i masterizzatori BR, ma per molti il concetto di copia è riduttivo quando si parla di supporti. Ovviamente, affinché funzioni, serve una svolta produttiva, che metta il cd in disuso (leggasi: non ne fanno più) e che veda il BR audio l'unico supporto digitale in vendita. Tecnicamente l'utente potrà godere di un ulteriore formato ad alta definizione (con una lettura ottica molto più precisa di quella del formato cd, peraltro), a prezzi allineati agli attuali, mentre i produttori potranno diversificare le vendite tra file musicali a bassa risoluzione e supporti ad alta.

Paolo.

Ecco appunto: meglio di così non si poteva dire! 😊

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

A livello di registrazione solo audio per te cosa comporta passare al blu-ray Marco?
Ciao Ferruccio

Assolutamente nulla: registro a 24/96 oppure più spesso

24/88.2 da 12 anni...

Spero solo nel vantaggio di poter stampare i Blu Ray al medesimo costo di stampa dei CD, o magari anche meno, anzichè al TRIPLO del costo che mi costringe attualmente il SACD.

P.S.: non credo nell'utilità del 24/192, sono altresì convinto che presenti più problemi che vantaggi sia in sede di produzione che di normale utilizzo domestico.
I miei Blu Ray saranno sempre a 24/96 oppure 24/88.2 e non mi preoccuperò mai di fare inutili e fintissimi up-sampling SOLO PER FAR APPARIRE SUL LETTORE LA SCRITTA 24/192, come mi ha suggerito di fare più di un collega e come fa la stragrande maggioranza dei produttori attuali.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>

Pensi che un Pure Audio Blue Ray 24bit-192khz abbia la stessa qualità di un Master Audio Analogico da 38 cm/s?

Scusami per la domanda ma forse sei tra i più indicati a rispondere.. grazie

bart

Nessuna risposta?

bart

E' una domanda mal posta e senza senso. Primo perchè ho già detto cosa penso del 192kHz (ovvero: inutile e, al limite, dannoso), secondo perchè l'analogico è l'analogico e il digitale è il digitale. Sono due realtà parallele, che non convergono, nè divergono.

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero. Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>



bart

Posted - 05/06/2010 : 02:08:47

☆☆

Allora erano senza senso le varie dimostrazioni a confronto fra master analogico , dvd audio, sacd , vinile ecc svoltesi in diverse manifestazioni?

170 Messaggi post.

bart



Rodolfo Luffarelli ★★★★★ Italy 10430 Messaggi post.	Posted - 05/06/2010 : 06:49:51    <hr/> <p>Sono d'accordo con chi ha rilevato che i buoi sono scappati Come già da me detto in altro thd resuscitare la guerra dei formati o far ritornare l'utenza al formato è pura follia. Il computer ha ricondotto, dico giustamente, TUTTI i files lì dove sono nati. Per mio conto un disco lo possono fare pure di oro zecchino ma il sottoscritto non lo comprerà perchè sarebbe un inutile e qualitativamente negativo ritorno al passato. Il presente per chi non l'avesse ancora capito appartiene già ai files (in senso lato) figuriamoci il futuro</p> <p>Saluti a tutti. Rodolfo Luffarelli</p>
--	--

L'argomento è distribuito in 7 pagine: [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#)

 [Nuovo argomento](#)  [Rispondi](#)

Salta a:

Videohifi Forum

2000 - 2001 Snitz Communications 

Powered by: **SNITZ**
Snitz.com *Forum 2000*



**SOTTOSCRIZIONE
PER VIDEOHIFI.COM**

Tutti i Forum

Riproduzione audio

Pure Audio Blu-ray: Il nuovo metodo per l'audio
HD

Nuovo argomento Rispondi

Autore	Argomento
<p>goal</p> <p>☆☆☆</p> <p>Italy 1366 Messaggi post.</p>	<p> Posted - 05/06/2010 : 08:00:59 </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>Allora erano senza senso le varie dimostrazioni a confronto fra master analogico , dvd audio, sacd ,vinile ecc svoltesi in diverse manifestazioni?</p> <hr/> <p>Mai sentiro parlare di ultima spiaggia dopo il naufragio? master analogico ? - sembra roba da antiquariato dvd, sacd, tutti file, ma su formati diversi, difficile capirne il motivo vinile, vinile d'epoca con master analogico ed è un conto vinile attuale derivato da master digitale</p> <p></p>
<p>ST1971</p> <p>☆☆☆☆</p> <p>Italy 6166 Messaggi post.</p>	<p> Posted - 06/06/2010 : 09:04:28 </p> <hr/> <p>http://www.tnt-audio.com/editoriali/aprile10.html</p> <p>Magari tutti i torti non li ha, voi che dite?</p> <p>Simone</p> <p>HIFI: http://www.milossaluciano.com/simone.htm HOME CINEMA: http://www.avmagazine.it/forum/showthread.php?t=155188</p> <p></p>
<p>Marco Lincetto ex bubuluna - Discografico</p> <p>☆☆☆☆☆</p> <p>Italy 18199 Messaggi post.</p>	<p> Posted - 06/06/2010 : 10:04:19 </p> <hr/> <p>quote:</p> <hr/> <p>http://www.tnt-audio.com/editoriali/aprile10.html</p> <p>Magari tutti i torti non li ha, voi che dite?</p> <p>Simone</p>

HIFI: <http://www.milossaluciano.com/simone.htm>
 HOME CINEMA: <http://www.avmagazine.it/forum/showthread.php?t=155188>

mabastaaa... E' un disco rotto che parla!

Intanto dice ovvietà assolute che io dico da sempre. E poi, veramente, basta con sta storia che il vinile è meglio. Veramente: BASTA.
 Digitale e analogico sono mondi differenti (il primo punta alla realtà, il secondo al fascino e all'immaginario), nè migliori, nè peggiori, che mettere a confronto significa essere o ignoranti o in mala fede.

Il "dilettantismo ricercato", assoluto, di Cadeddu mi ha francamente stancato.

P.S.: e comunque è VERAMENTE PAZZESCO che almeno gli operatori non abbiano capito qual'è lo scopo, il fine ultimo della ricerca del nuovo formato. E' pazzesco, e la dice lunga sulla "competenza" dei nostri "maitre-a-penser".

Marco Lincetto

"Sono un operatore del settore musicale e sono molto inadeguato al settore in cui opero.
 Sono inadeguato tout-court"

<http://i36.tinypic.com/209nexv.jpg>

<http://i34.tinypic.com/a085qw.jpg>



Brento



Italy
 1392 Messaggi post.

Posted - 06/06/2010 : 10:16:33



Non una parola di Cadeddu mi trova d'accordo.

Che vuol dire mettere audio compresso nel BR?

Che vuol dire che bisognava prima aspettare incisioni decenti?

Semplicemente NON è vero.

TUTTI i Blu Ray che conosco hanno audio NON compresso o lossless almeno a 48/24, quando non 96/24, che diventerà, se dio vuole, lo standard.

TUTTI i Blu Ray musicali che ho sono registrati in modo ECCELLENTE, sia a due canali che a 5.1

Finalmente un formato solido che contemporaneamente è

- pienamente all'altezza;

- supportato da TUTTE LE MAJORS (per ragioni di business, ovviamente, ma almeno questo coincide con l'interesse dei fruitori audio, per una volta);

- consente anche di avere libretti, note e dare sfogo al collezionismo;

- ti permette di scegliere se vuoi ascoltare in stereo o in multichannel.

Sempre a martellarsi dove non batte il sole...e a criticare per il solo gusto di farlo...

Alberto

Modificato da - Brento il 06/06/2010 10:16:52



L'argomento è distribuito in 7 pagine: 1 2 3 4 5 6 7

Nuovo argomento Rispondi

Salta a:

